

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 20.8.2023

Jméno a příjmení studenta: Tereza Havelcová

Obor: AJn-OV an

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Jak učit o fake news?

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce je rozsáhlým a velmi komplexním dílem s jasným záměrem, přehlednou a logickou strukturou a s jasnou návazností i provázaností jednotlivých kapitol. Téma práce je z hlediska oboru (výchova k občanství resp. mediální výchova) vysoce relevantní.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se zdroji je v předložené práci na velmi vysoké úrovni. Rozsah odborných zdrojů, z nichž autorka čerpá, je nebývalý, ve většině případů jde o přitom o cizojazyčné zdroje. Nakládání s těmito zdroji (parafrázování, citování, úplnost bibliografických záznamů) je vzorové a splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavní cíle práce – posoudit existující výukové materiály zaměřené na problematiku fake news a vytvořit vlastní hodiny pro žáky druhého stupně ZŠ – jsou stanoveny dobře a v návaznosti na teoretickou část práce. Dalším pozitivem je, že vytvořené hodiny se podařilo vyzkoušet ve výuce a autorka k nim získala cenné reflexe učitelů a učitelek ze základních škol, které zahrnuje i do textu práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Tereza Havelcové prokazuje v textu své práce vysoké odborné znalosti, schopnost práce s odbornými pojmy, analýzy i komparace různých teoretických přístupů, nadto se orientuje i v aktuálních diskusích ohledně změn rámcových vzdělávacích programů. Teoretická část práce není pouhým vršením údajů, definic a pojmů (jak tomu bohužel často v závěrečných pracích bývá), ale kompaktním, promyšleným celkem. Ocenit lze rovněž autorčinu schopnost propojovat teorii s praxí, kdy vytvořené výukové jednotky vycházejí z jednotlivých konceptů probíraných v teoretické části práce. Z hlediska odborného nelze práci prakticky nic vytknout (chybný údaj u roku uvedení rozhlasové hry Válka světů je skutečně marginálií), jedinou vážnější výtku koncepčního rázu uvádím v závěru posudku.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Domnívám se, že vytvořené výukové jednotky představují kvalitní příspěvek ke snahám o rozvoj mediální gramotnosti a mohou se stát inspirací i pro další učitele (ocenit lze v této souvislosti skutečnost, že autorka vytvořila rovněž listy pro učitele, které poskytují stručné odborné podklady k jednotlivým hodinám).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového zpracování práce je nadstandardní: autorka dodržuje žánr odborného stylu, aniž by jakkoli trpěla čtivost a srozumitelnost textu, práce je navíc prakticky bez pravopisných chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje všechny náležitosti, ocenit lze vlastní grafická schémata autorky vytvořená pro jednotlivé výukové jednotky.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Tereza Havelcová vytvořila kvalitní diplomovou práci, která velmi povedeně propojuje erudovanou odbornou část s nápaditou částí praktickou. Domnívám se, že práce si zaslouží hodnocení **A – výborně**. Jediná vážnější výtká směřem k předložené práci souvisí se samotným jejím názvem: Jak učit o fake news? Domnívám se, že tato otázka zůstala v práci nezodpovězena. Ano, autorka správně rozebrala existující metodické materiály, sama navrhla několik výukových jednotek a snažila se o jejich ověření v praxi. Práce nicméně nijak neřeší, jaký způsob učení o fake news je skutečně efektivní a přináší kýžené výsledky (tj. například zvyšuje odolnost vůči těmto typům zpráv, účinně prohlubuje schopnosti studentů analyzovat tyto zprávy apod.). Existují v této oblasti nějaké výzkumy, a pokud ano, jaké jsou jejich výsledky a co z nich vyplývá pro podobu výuky?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20.8.2023



.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce