

Průběh obhajoby bakalářské práce:**Průzkumové práce na zvoleném katastrálním území jako podklad pro pozemkové úpravy****Popis průběhu obhajoby****Bakalářská práce a její zpracování:**

Předložená bakalářská práce je typickou ukázkou zpracování části projektu komplexní pozemkové úpravy. Přes její ryze praktické zaměření je práce po formální stránce plně v souladu s platným opatřením děkana. Část diskuze v tomto případě není příliš relevantní a s tímto ohledem je také zpracována

Použitá literatura:

Seznam použité literatury je s ohledem na popisovanou problematiku velmi obsáhlý a obsahuje jak širokou škálu klasických zdrojů literatury, tak relevantní legislativní zdroje a potřebné elektronické zdroje používané zejména jako podklady pro samotnou praktickou část. Je nutné vyzdvihnout zejména zařazení zahraniční literatury.

Metodika:

Metodická část se zcela podřizuje platnému metodickému postupu pro zpracování pozemkové úpravy. Metodická část je doprovázena grafickým znázorněním lokace zájmového katastrálního území. Nedostatkem metodické části je absence postupu zpracování výpočtu ohroženosti vodní erozí v prostředí GIS.

Výsledky práce:

Výsledková část práce je zpracována velmi kvalitně a odpovídá svým obsahem a zpracováním reálně vytvářeným projektům pozemkových úprav. Výsledky práce vhodně kombinují grafickou i textovou podobu dat. Výsledky jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována na dobré úrovni. Grafické přílohy práce jsou v odpovídající kvalitě, kladně lze rovněž vyhodnotit použití vlastní grafické dokumentace v podobě fotografií, které doprovází jednotlivé průzkumy území. Mapové přílohy jsou všechny zpracovány na výborné úrovni a zcela obsahem i formou splňují nároky kladené na tento typ výstupů v rámci pozemkových úprav. Kladně jsou hodnoceny zejména jednotlivé kartografické prvky map.

Projev studenta:

Student se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedl bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků bakalářské práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentovi byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Student na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděl i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpal.

Rozprava k bakalářské práci:

Student v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k bakalářské práci položeny členy komise.

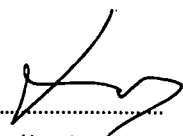
Závěrečné stanovisko komise:

Student předvedl uspokojivou obhajobu bakalářské práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Student reagoval uspokojivě, odpovídal na všechny otázky položené vedoucím práce, oponentem i jednotlivými členy komise.

Body:

Klasifikace: výborně

Datum obhajoby: 9. září 2020

...doc. Ing. Pavel Ondr, CSc. 
předseda zkušební komise