



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Gabriela Nováková

Osobní číslo:

P17162

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Odras sourozeneckého vztahu ve výtvarné produkci

Oponent/tka
práce:

PhDr. Yvona Mazehová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka si zvolila pro svou BP téma odrazu sourozeneckých vztahů ve výtvarné tvorbě. Ačkoliv je zvolené téma studenty AA v posledních letech oblíbené, autorka BP volí ne úplně tradiční zaměření a její práce je tedy dalším (a v tomto případě zdařilým) příspěvkem k tomu, jak se mohou v některých výtvarných tématech sourozenecké vztahy odrážet. Ačkoliv práci považuji celkově za dobře zpracovanou, přece jen mám k textu i nějaké výhrady. BP je velmi disproporčně strukturována, teoretická část je v porovnání s praktickou kratičká (možná je to i tím, že i rozsah zdrojů, z nichž je čerpáno, není nijak rozsáhlý). Pokud by se autorce podařilo ještě šířeji rozpracovat otázky sourozeneckých vztahů (a třeba se také více zaměřit vztahy sesterských dvojic, jimž se ve výzkumné sondě zabývá především), bylo by to jistě přínosem. Praktická část je důkladně, pečlivě zpracována. Studentka se nepokouší předkládat jednoznačná tvrzení, ale spíše nabízí své úvahy a možnosti interpretací. Studentka věnuje také dostatečný prostor shrnutí a závěrům své práce, včetně zhodnocení některých limitů své výzkumné studie a také poznatků, kterých v

rámcí práce s respondentkami nabyta.

Otázky k obhajobě:

Může mít vliv způsob, kterým je v rodině pohádka prezentována a to, jaká verze pohádky byla k tomu zvolena?

Lze nalézt nějakou pohádku, kde je popisován vztah dvou sester?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18.8.2022

Podpis oponenta/tky práce: