

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: TOMÁŠ KUČERA

Název bakalářské práce: PROBLEMATIKA KORUPCE PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČR A JEJÍ PREVENCE

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Student se ve své práci zabývá velmi choulostivou problematikou korupce, a to ve vztahu k Policii ČR. Předkládá čtenáři komplexní materiál, který se zabývá příčinami a podmínkami korupce v PČR, analyzuje statistické údaje a vymezuje základní kasuistiky týkající se této závažné trestné činnosti. Práce je směřována spíše do oblasti analytického zhodnocení současného stavu a komparace jednotlivých návrhů na vnímání korupce jako celospolečenského problému. Zpřesnění, které provádí v praktické části, uvádí čtenáře do problematiky boje s korupcí v Jihočeském kraji.

I přesto, že zpracovatel nevěnoval celé problematice hlubší pozornost, navodil alespoň základní aspekty tohoto celospolečenského problému. Na škodu práce je její malý rozsah. Domnívám se, že bylo možné s celou problematikou pracovat tak, aby byly jasné a jednoznačné především závěry týkající se návrhů politických představitelů na boj s korupcí. Přesto si myslím, že je práce zpracována tak, aby bylo možné vyslovit závěr, že cíl práce byl splněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký máte názor na současný stav a možnosti odhalování trestného činu korupce v strukturách PČR?
2. Domníváte se, že existují mantinely, u kterých se dá hodnotit, kdy jde o korupci nebo ne?

Datum: 2.3.2011

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

