

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jana Penzkofer**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Maňhalová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* **Transplantace stolice u pacienta s Clostridium difficile – intervence sestry**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, **běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Studentka Jana Penzkofer předkládá velmi zajímavou a do jisté míry laickou veřejností tabuizovanou problematiku mapující intervence sestry při transplantaci stolice u pacienta s *Clostridium difficile*.

Práce, jež si kladla za cíl zjistit komparaci intervencí sestry při transplantaci stolice ve fakultní a všeobecné nemocnici, je rozdělena na teoretickou a empirickou část, které mají logickou strukturu, jednotlivé části na sebe vhodně navazují. Na první pohled se může zdát, že ošetřovatelství není napříč teoretickými východisky věnována dostatečná pozornost. Tento fakt je způsobený zejména absencí odborné ošetřovatelské literatury, která by se intervencemi sestry u vybrané skupiny pacientů zabývala. Oceňuji volbu kapitol, neboť každá sestra, jež byla zařazena do výzkumného šetření, potřebuje znalostní i dovednostní předpoklady k tomu, aby naplňovala pacientovy potřeby.

Empirická část práce byla zpracována kvalitativní metodou výzkumu, technikou polostrukturovaného rozhovoru. Výzkumný soubor tvořilo celkem 12 probandů, konkrétně 6 sester z fakultní a 6 sester ze všeobecné nemocnice. Oceňuji výběr dvou výzkumných souborů, jež splňovaly předem stanovená kritéria a jejichž analýza a komparace poskytuje ucelenější pohled na předkládanou problematiku. Výsledky jsou prezentovány pomocí popisu kategorií a podkategorií, nechybí také výpovědi získané z jednotlivých rozhovorů. Diskuse logicky prezentuje zásadní výsledky práce. Nechybí také komparace s odbornou literaturou. Studentka použila 57 literárních zdrojů, které cituje v textu dle požadavků kladených na tento typ prací.

Velmi kladně hodnotím zpracování tohoto tématu a výstup z práce, který je primárně určen pro sestry, když svůj obsah cílí na popis jednotlivých intervencí sestry, které mohou významnou měrou ovlivňovat vzájemné vnímání pacientů a sester při tomto výkonu. Závěrem je třeba poznamenat, že se v práci vyskytuje stylistická a gramatická nekázeň, která však výrazně nesnižuje kvalitu předkládané práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

**1. výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám.

Datum: 24. 3. 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....