

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Moučková**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Daniel Prouza, Ph.D.

Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky

Název bakalářské práce: **Význam probační a mediační služby při resocializaci mladistvých delikventů**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Autorka při zpracování práce plně respektovala zadání. Samotnému tématu je věnována zhruba polovina práce; tato je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol, systematika jejich zařazení a poměrně čtivý jazyk činí z předložené práce opravdu kvalitní dílo.

Kvalitu zpracování práce podtrhují přehledně zařazené tabulky, odkazy na použitou odbornou literaturu a vhodně zařazená příloha – seznam akreditovaných probačních programů ve smyslu zákona číslo 218/2003 Sb. Zpracovatelka v rámci výzkumu oslovila představitele jednotlivých orgánů činných v trestním řízení, potažmo institucí s těmito orgány spolupracujícími, které se určitým způsobem v jednotlivých fázích podílejí na trestním řízení ve věcech mladistvých pachatelů. Významně se na výsledcích výzkumu podílela nízká míra spolupráce oslovených respondentů, což nelze klást autorce k tíži, právě naopak. Očekávání zpracovatelky, že návratnost vyplněných dotazníků bude vysoká, bylo namístě, neboť byly osloveny osoby, které v rámci trestního řízení činí jednotlivé úkony. Nízká míra spolupráce je tak zároveň vizitkou zástupců jednotlivých orgánů činných v trestním řízení a fungování těchto orgánů vůbec.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- a) Spolupráce Probační a mediační služby s orgány sociálně-právní ochrany dětí při projednání trestní věci obviněného mladistvého pachatele.
b) Oprávnění a pravomoci Probační a mediační služby při vyřízení trestní věci obviněného mladistvého pachatele tzv. odklony od standardního průběhu trestního řízení (podmíněné zastavení trestního stíhání, narovnání).

Datum: 29. května 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

