

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Autor práce: Martin Tošer

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: TchVu-ITu-SZu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2022

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Návrh a vypracování výukových plakátů pro ruční obrábění dřeva na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autor pojal plnění zadaného úkolu zodpovědně. Struktura práce je systematicky postavena. Obrázky jsou názorné a text je obsahově doplňuje. I když stránkově je text kratší, po obsahové stránce je hutně napsaný. Některé pojmy nejsou úplně přesně použity (např. str. 12), ale odpovídá to poměrně malým zkušenostem autora z pilařské praxe, což mu nelze zazlívat. Tyto drobné nedokonalosti nesnižují podstatně praktický výstup práce ve formě výukových plakátů. Formální stránka odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce. Plakát bude jistě dobře použitelný ve výuce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč jste nástroje nezobrazoval v pracovních polohách?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2022

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta bakalářské práce