

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 4. 5. 2023

Diplomant: Bc. Ondřej Fidler

Aprobace: Fyn-Inn-SZn

Oponent diplomové práce:

Mgr. Vladimír Vochozka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Improvizované pomůcky při výuce fyziky

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

C

2. Věcné chyby

(téměř žádné – nepodstatné, drobné – k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

C

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

C

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

C

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Teoretická část práce poskytuje kompilaci teoretického rámce pro výuku fyziky. V praktické části autor představuje čtyři experimenty a popisuje své zkušenosti a reflexi z jejich implementace do výuky. V poslední části práce se autor věnuje výuce během pandemie COVID-19. Práce obsahuje také dotazník, u kterého jsou interpretovány výsledky.

Odborná správnost

V práci jsou fyzikálních i didaktické nepřesnosti. Velmi často musí čtenář domýšlet, o co se přesně jedná a co má používaný pojem ve skutečnosti znamenat.

Zhodnocení výsledkům naplnění cílů

Práce obsahem připomíná případovou studii začínajícího učitele v distanční výuce, který popisuje svůj způsob vypořádání se s touto nestandardní situací. Název i zadání práce evokuje jiné zaměření, provést komparaci klasické výuky a výuky s improvizovanými pomůckami.

Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

Odkazy na zdroje jsou v kulatých místo hranatých závorkách. Často jsou uvedeny pouze v prvním odstavci a několika následujících nikoliv. V seznamu zdrojů jsou některé citace neúplné. Seznam je psán tučným písmem, jednotlivé citace jsou uvedeny jako číslovaný seznam. V uvedených datech chybí interpunkce, někde jsou navíc mezery. Občas je v textu uveden zdroj dle jiného citačního stylu.

Grafická a formální úroveň

Některé kapitoly připomínají zápisy ve školním sešitě, místo odbornou kvalifikační práci. Formátování fyzikálních značek, rovnic, jejich číslování, způsob zápisu rovnic, psaní výčtů a mnoho dalšího není vůbec řešeno. Opakuje se vložení více obrázků za sebe bez odkazování se na ně v textu. Zarovnání nadpisů a celkově formální stránka práce je na úrovni alespoň dostačující.

Jazykové a stylistické zpracování

Často text působí jako vypravování z první osoby, které se střídá odborným popisem. Obsah práce se čte velmi těžko, odstavce jsou někdy tvořeny jednou větou, někdy je odstavec pouze tázací věta, nebo je to nadpis.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- Popište, v čem je „improvizace (co je za improvizovanou pomůcku/pomůcky)“ u pokusu č. 4 - Paralelní a sériové zapojení, kapitola 3.4, a jaké jsou parametry hlavních pomůcek, ve výčtu je uvedeno pouze zdroj či žárovka.

Celkové hodnocení práce: dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 4. 5. 2023

Mgr. Vladimír Vochozka, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce