

Hodnocení bakalářské práce – oponentský posudek

Název práce: Senioři - skupina ohrožená komerčním zneužíváním

Autorka: KYLIŠOVÁ (ŠEBOVÁ) Jitka

Obsahová stránka práce:

Bakalářská práce se věnuje tématu komerčního zneužívání seniorů. Autorka se rozhodla ve své práci postupovat tak, že nejprve uvádí problematiku komerčního zneužívání, poté se zaměřuje na cílovou skupinu a charakterizuje osobu seniora ohroženého komerčním zneužíváním. Jako příklady komerčního zneužívání seniorů přikládá dvě okomentované kazuistiky. V závěrečné kapitole pak vymezuje úlohu sociálního pracovníka v oblasti komerčního zneužívání.

Co se týká obsahového zpracování této práce, ráda bych vyzvedla aktuálnost zvoleného tématu. Autorka přehledně charakterizuje skupinu seniorů a předkládá vlastní charakteristiku seniora ohroženého komerčním zneužíváním. Z mého pohledu, by tomuto výčtu jistě prospěl menší komentář s odůvodněním výběru jednotlivých charakteristik.

Velmi dobře si také autorka poradila se zpracováním kapitoly týkající se úlohy sociálního pracovníka zabývajícího se problematikou komerčního zneužívání. Kapitola poukazuje na opodstatněnost sociálních programů v oblasti prevence, poradenství a aktivizace a z obecně nastaveného přehledu rolí sociálního pracovníka nabízí zdařile sestavený profil sociálního pracovníka věnujícího se problematice komerčního zneužívání seniorů.

Z náhledu na strukturu práce bych viděla jako vhodné, zařadit vybrané kazuistiky až na konec práce a doplnit je komentářem o možném zapojení sociálního pracovníka do daného případu. Kazuistiky by se tak mohly stát nejen příkladem způsobu komerčního zneužívání, ale také důkazem schopnosti autorky aplikovat dané téma do praxe sociální práce.

V závěru této části lze konstatovat, že autorka zvoleným postupem splnila cíl stanovený v úvodu práce. Ke zpracování práce využila aktuální odbornou literaturu a z důvodu nedostatku tištěných publikací k tématu komerčního zneužívání použila i internetové a novinové zdroje.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 50 stran textu včetně příloh.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je obsahově odpovídající, tvrzení jsou doložena odkazy. Značné rezervy však vykazuje práce při využití citačního aparátu (autorka např. nesprávně využívá dva druhy citací (v textu i pod čarou), v příloženém seznamu kromě monografií zcela chybí další použité zdroje).

Práce by si zasloužila větší pozornost i po stránce jazykové.

Celkově práci hodnotím jako obsahově podnětnou s rezervami ve formální úpravě práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

České Budějovice, 12. 5. 2013


Mgr. Magdalena Ehrlichová