

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Vladimír
Nepodal

Obor: *dyL - ZSV / 3d*

Oponent* bakalářské práce: prof. Ing.
PhDr. Ondřej Cisar, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Teorie hybridních politických režimů se zaměřením na Polskou republiku

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce si stanovuje jasný cíl – posouzení kvality polské demokracie s využitím konceptů rozvinutých kolem studia tzv. hybridních režimů – a tento cíl adekvátně naplňuje. Analytická práce je organizovaná podle jednotlivých kapitol zdroje, s nímž práce primárně pracuje (Nations in Transit 2022) a který jí pomáhá přehledně prezentovat svou diskusi. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, považuji tento přístup za adekvátně zvolený a provedený. Diplomant prokazuje nadprůměrné porozumění kontextu země, kterou diskutuje, práci obohacuje i o ilustrativní informace z fokusní skupiny, kterou provedl s polskými občany. Úroveň jazykového zpracování i formální stránka práce jsou v pořádku. Jedinou výhradu mám k práci s literaturou. Při výběru teoretické literatury mělo být využito kritičtějšího přístupu: jako jeden z hlavních zdrojů pro konceptualizaci hybridních režimů využívá autor publikaci, která byla vydána nakladatelstvím, které nejenže nemá žádnou odbornou reputaci, ale navíc poskytuje publikační základnu významným aktérům české krajní pravice (vydalo např. i předvolební brožuru kandidátovi na prezidenta za SPD a vydává v zásadě jen takto profilované publikace). I v české politologické produkci lze najít relevantnější a s expertní zahraniční diskusí spojené odborné zdroje (některé autor také skutečně používá).

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

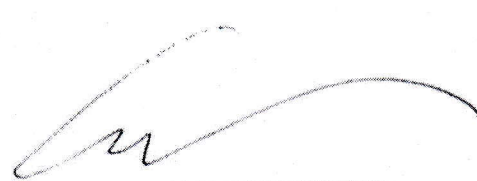
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2023


.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce