

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta **Dominika Vlčková**
Studijní program: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: **Pěstounská péče prarodičů z pohledu zaměstnanců orgánu sociálně-právní ochrany dětí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 8 %. Při podrobnější kontrole bylo zjištěno, že se jedná především o pasáže řádně citované z legislativních dokumentů, které citují také další autoři kvalifikačních prací.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala téma velmi užitečné a zároveň přiléhavé studijnímu programu i vybranému modulu. Problematika pěstounské péče prarodičů je velmi diskutovaná nejen v odborných kruzích, ale také mezi samotnými účastníky.

Teoretická část je kvalitní, studentka srozumitelně vysvětluje náhradní rodinnou péči a její formy, a poté se podrobněji věnuje pěstounské péči. Oceňuji také zapracování novinek platných od začátku roku 2022 v rámci dávek pěstounské péče. Studentka se též podrobně věnuje problematice pěstounské péče prarodičů. S literaturou studentka pracuje správně, vše řádně cituje dle požadavků a citačních norem.

V rámci praktické části studentka prokázala schopnost výzkumu, od zvolení vhodné metodiky, výběru výzkumného souboru, neopomněla ani etickou stránku výzkumu. S daty pracovala pečlivě, výsledky prezentuje formou vytvořených trsů, které jsou doplněny grafickým schématem. Výsledky jsou srozumitelné a čtivé. V rámci diskuse studentka vyzdvihuje zajímavá zjištění, která komparuje s literaturou, přidává také svůj názor. Na konci diskuse odpovídá na výzkumné otázky.

Ráda bych ocenila také reflexi studentky, kdy tvrdí, že výsledky jsou názory sociálních pracovníků OSPODu, nicméně názory např. sociálních pracovníků doprovázejících organizací se mohou lišit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: *Co vnímáte jako největší riziko při pěstounské péči prarodičů?*

Datum: 12.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: Brušová