

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Helena MARKOVÁ
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marta FRANCOVÁ
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: **SPOLUPRÁCE MŠ A ZŠ**

- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařil a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

1. Rozsah teoretické a praktické části práce je nevyvážený (teoretická část 41 stran, praktická část pouze 16 stran).
2. V popisu konkrétní spolupráce mezi MŠ a ZŠ zůstává autorka skutečně v rovině popisu, chybí pojmenování výstupů konkrétních forem spolupráce (například. Předávání informací, zpětná vazba, seznámení s prostředím, zážitek kompetence apod.) Autorka s těmito termíny sice pracuje, ale vzhledem k tomu, že se jedná o klíčové momenty práce, měly být zdůrazněny, vyjmenovány a tyto konkrétní momenty se měly objevit i v závěru, kde autorka pouze konstatuje pozitivní dopad spolupráce obou institucí na dítě.

Další hodnocení:

Přes uvedené připomínky nutno konstatovat, že autorka ke zpracování tématu přistoupila velmi aktivně, je zřejmé emoční zaujetí nejen pro danou problematiku, ale i pro povolání učitelky v MŠ. Vysoce cením iniciativu, s jakou autorka přistupovala ke zpracování daného tématu, neustrnutí pouze v oblasti vlastní zkušenosti, ale snaha zjistit, jak spolupracují tyto dvě instituce i na jiných místech.

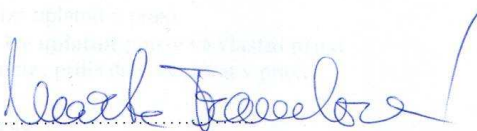
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Datum: 18.4.2010