

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela ŠRENKOVÁ
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika sociálních služeb pro rodiny s dětmi s Downovým syndromem
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 3 %

Zdůvodnění shody: *shoda je v citovaných zdrojích/zákonech (odkazy na ně) a v prohlášení ZSF JU.*

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:-----

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledek, diskuze, závěr):

I přes cílené využívání moderních metod prenatalní diagnostiky, která umožnila výrazně snížit incidenci Downova syndromu (DS), považuji výběr tématu za aktuální a potřebný. V teoretické části studentka přehledně zpracovala problematiku etiologie DS, sociálních služeb v kontextu rodiny a dítěte s DS. Neopomněla také zmínit problematiku vzdělávání těchto dětí. Jednotlivé kapitoly jsou pro čtenáře srozumitelné, studentka s citovanými zdroji pracuje v souladu s citační normou, využila celkem 47 zdrojů.

V části výzkumné pak svoji pozornost zaměřila na šest rodin, které mají dítě s DS do 18 let včetně. Využitím polostrukturovaného rozhovoru, tak měla možnost dobře zacílit na individuální názory jednotlivých informantek (matek dětí s DS). Zjištěné výsledky zpracovala přehledně za využití Atlas.ti. V diskusi pak přehledně komparuje svá zjištění s odbornými zdroji, přidává vhodně svůj náhled na problematiku, což jí umožňuje její osobní zkušenost (pozice asistenta pedagoga u dítěte s DS) s daným tématem.

Závěr přináší doporučení pro praxi a shrnuje možnosti dalšího využití získaných poznatků. Ráda bych ocenila autorčin vztah k tématu, její pečlivost a erudovanost, která se promítla velmi pozitivně do celého textu bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. *Jak by podle Vás měla vypadat ideální forma podpory osob s Downovým syndromem v dospělosti?*

Datum: 17. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....