

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: **Sandra Harazinová**

Název diplomové práce: **Židle. Projekt pro lekce výtvarné výchovy na 2. stupni ZŠ.**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: KVV PF JU, odb. as.

Hodnocení diplomové práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce				x	
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování			x		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň			x		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)			x		
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
Celkové hodnocení diplomové práce			x		

Stručné verbální hodnocení diplomové práce:

Tematika předložené práce je funkčně exponovaná a vymezená. K jinak logicky členěnému textu mám pouze jednu připomínku - obecné pojednání o výtvarně-projektových metodách by našlo jistě příhodnější místo v části teoretické, nežli projektové. Z hlediska obsahově-koncepčního lze textu vytknout také významově poněkud mlhavé názvy některých kapitol (např. 1.3, 2.4)

V teoretické části je nutné ocenit zevrubně zpracované pojednání o užitém umění a proměnách estetické funkce sedacího nábytku v historickém kontextu.

Určité rezervy má pak samotná projektová část, ve které chybí např. úvodní tematická stratifikace vlastního výtvarného projektu, organizační informace, definice jeho cílů a celkového metodického uchopení s ohledem na danou věkovou skupinu. Jednotlivé lekce jsou pak již zpracovány velmi pečlivě a dokumentované výstupy z nich zřetelně demonstrují kvality autorčiných výtvarně-pedagogických kompetencí.

Po formální stránce bych práci vytkl místy určitou syntaktickou a formulační neobratností a ne zcela dodržené požadavky na finální formátování (typ písma, číslování projektové části).

Otázky k obhajobě:

Z jakých důvodů uvádíte soubor připravených lekcí jako výtvarný projekt a nikoliv jako tematickou řadu?

Datum a podpis oponenta diplomové práce:

14. 5. 2016 Karel Řepa, v.r.

.....

nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

Klasifikační stupnice

Stupň č	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBŘÍ
D	4	NEVYHOVĚL

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupn ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL