



Posudek oponenta na bakalářskou práci Kristýny Jakešové: Časoprostorové využití lokality stádem zpětně šlechtěných praturů

Bakalářská práce je prezentována na 25 stranách textu, který se opírá o 54 literárních pramenů citovaných údajů, a přiloženy jsou dále 4 stránky mapových a tabulkových příloh. Text je klasicky členěn na: úvod, cíle práce, metodika, výsledky práce, diskuse, závěr, seznam použité literatury, příloha. Cílem této bakalářské práce bylo zmapovat denní aktivitu skotu, který je asi nejbližší praturovi, zjistit rozdíly pohlavní a mezi věkovými kohortami, zjistit sezónní cykly ve využívání lokality a zmapovat preferenci určitých sektorů pro odpočinek a pastvu. Zadáno bylo velmi užitečné aktuální téma, neboť spásání chráněných území velkými býložravci pravděpodobně nejde jen tak něčím nahradit. Získané poznatky budou velmi cenným podkladem pro management nejen velkých býložravců, ale zprostředkovaně také pro záchranu překotně mizejícího hmyzu, i jiných ohrožených živočichů. Při řešení autorka použila dostupnou metodiku založenou především na systematickém pozorování (instantaneous scan sampling). Pro první seznámení se zoologickým výzkumem je to velmi vhodné téma, které vede k osvojení si systematického disciplinovaného sběru dat a jejich hodnocení. Pokud bude práce pokračovat, doporučoval bych ale použít také fotopasti, zpracování mapových výstupů pomocí Geografického informačního systému GIS.

Ke studii mám ještě následující drobné konkrétní poznámky a dotazy:

Str.9-10 – uvedeno: „Pro porovnání nezávislosti v jednotlivých analýzách byly použity kontingenční tabulky s Chí kvadrát testem. Pro vzájemné porovnání dílčích proměnných byl použit z-test.“ Toto je třeba vysvětlit. Cílem z-testu pro jeden výběr je testovat hypotézu, zda data náhodného výběru pochází z rozdělení se stejnou střední hodnotou. Jaké to byly hodnoty?

Str. 11 Graf 2 – „Malá písmena v grafu označují homogenní skupiny v rámci jednotlivých aktivit.“ Je to sice homogenní skupina, ale mělo být uvedeno, že stejná písmena znamenají absenci rozdílu.

Strana 12 graf 3 – z jakých dat byl tvořen, je zde opravdu 15 stupňů volnosti?

Str. 16, tabulka 2 – co znamenají křížky (x)?

Str. 18 – „4.5. Preference pastvy či odpočinku vleže nebo ve stoje v jednotlivých sektorech.“ Byla zohledněna různá velikost ploch? Pokud ne, měla být ukázána alespoň neprůkazná korelace mezi velikostí plochy a výskytem zvířat.

Str. 22 – „Tento sektor je nejvíce zarostlý keři a svým vzezřením již nepřipomíná step ani parkovitou krajinu, ale spíše menší džungli.“ V zoologicko-ekologické práci by se takové obraty neměly vyskytovat. Je třeba použít adekvátní botanický termín.

Závěrem: Zadané téma bylo vcelku zdařile zpracováno do formy bakalářské práce, která přináší jak užitečný přehled publikovaných poznatků z vybrané problematiky, tak velmi dobře sestavenou zprávu o vlastní experimentální práci. Na základě výše uvedeného doporučuji tuto bakalářskou práci k obhajobě.

V Českých Budějovicích 1. 1. 2023

Prof. RNDr. F. Sedláček, CSc.