



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoj venkova

Student: Bc. Linda Komendová

Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

Název diplomové práce: Problematika socioekonomického rozvoje příhraničních oblastí Jihočeského kraje

Oponent diplomové práce Ing. Pavel Rousek

Povolání oponenta: asistent, Katedra ekonomiky a managementu VŠTE

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Mám-li k dispozici nejaktuálnější informace, má Jihočeský kraj zpracovaný \\\"Sociálně-ekonomický profil kraje\\\". Jedná se však pouze o pětistránkový text, který je součástí širšího dokumentu. Diplomová práce v této souvislosti významně rozšiřuje a prohlubuje analyzovanou problematiku.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Hlavní cíl \\\"zhodnocení situace socioekonomického rozvoje, stanovení příčin úpadku a jejich přetrvávání v příhraničních regionech\\\" je příznačně formulován a vhodně rozčleněn na dílčí cíle.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Detailní metodika zpracování diplomové práce umožňuje zopakování všech dílčích kroků v budoucnu a vytvoření časové řady. Zvolené metody jsou pro naplnění cíle přiměřené.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Všechny využitě zdroje jsou aktuální, nebyla použita literatura starší než 10 let. Práce s literaturou odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Diplomová práce se opírá zejména o literaturu z oblasti regionálního rozvoje. Pro širší pohled na danou problematiku bych doporučil rozšíření zdrojů o oblast veřejné ekonomiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Celý text směřuje k naplnění cílů. Není předloženo nic nad rámec formulovaných cílů, ale nic také nechybí.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výstupy práce jsou v praxi velmi dobře využitelné, bylo by vhodné s nimi seznámit relevantní subjekty pro případné zapracování do jejich strategických dokumentů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Ve své práci konstatujete, že "se výrazně zvyšuje průměrný věk. Tento jev je dán nejen tím, že se zde rodí málo dětí, ale také tím, že se rodiny stěhují do měst". Jak by mohla politická reprezentace zmírnit dopady tohoto trendu na příhraniční oblasti?

Otázka 2: Zmiňujete podporu cestovního ruchu a lákání turistů. Jaká konkrétní opatření v této oblasti navrhuje?

Datum: 12. 09. 2011

Podpis oponenta diplomové práce:

