

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Zdeňka KOLÁŘOVÁ
Název práce	Vývoj desktopové aplikace k procvičování matematických úloh pro OS Windows
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Remeš Radim, Mgr. Ph.D.
Oponent	Ing. Marek Musil

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Praktický přínos práce 1.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Představená bakalářská práce má za cíl vytvoření desktopové aplikace určené k procvičování matematických úloh. Zvolené téma se mi zdá být aktuální a významné pro praktické využití. Název aplikace "Nezmatematika" je zvolen vkusně, je vtipný a pro tento typ aplikace atraktivní. Zajímavě zvolený je i podpůrný obrázek v aplikaci.

Práce má velmi pěkné a kvalitní zpracování. A to jak po stránce textové, tak i stránce programové a implementační. Je využita řada programovacích technik a technologií vyšší úrovně.

Textová část práce má poměrně kvalitní stylistické zpracování a formální úroveň textu. Velmi se mi líbí zpracování kapitoly Úvod, ve které je zmíněna motivace a je stanovena problémová doména. Následuje kapitola Přehled řešené problematiky, ve které jsou představeny dostupné možnosti. Funkce navrhované aplikace jsou dostatečně představeny. Pro implementaci aplikace byly zvoleny aktuální technologie. V kontextu s nasazením aplikace na OS Windows to jistě je zvolená platforma .NET spolu s využitím WPF. Oceňuji popis a využití návrhového vzoru MVVM. Jsou použity i další návrhové vzory - např. Singleton.

Vytvořená aplikace působí dobrým dojmem. Pro instalaci je připraven instalátor. V prostředí aplikace se dá snadno a dobře orientovat. Aplikace se zdá být funkční za stanoveným účelem. Je řešena i responzivnost okna aplikace, patrná je v agendě editace kurzu. Doporučil bych, aby některé operace byly ošetřeny dodatečný dotazovacím dialogem. Např. pro volbu ukončení aplikace, smazání úlohy, atp.

Práce reflektuje profesionalitu autora práce. Cíle práce jsou splněny a práce má velmi vysokou úroveň.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jak byste porovнала hodnocení vytvořené aplikace s představenými již existujícími možnostmi (viz kapitola 2 - Přehled řešené problematiky)?
2. Je přístup do aplikace zabezpečen? Je potřeba řešit zabezpečení přístupu uživatele heslem?
3. Jaký je význam návrhu dvojice tabulek User a UserBase?
4. Osvětlete návrhový vzor MVVM a jeho použití ve vaší aplikaci.
5. Proč byla zvolena desktopová aplikace před mobilní aplikací?

Datum: 11.05.2022

Podpis oponenta