

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Pavčina Kvěchová**

Studijní program: *Sociální práce*

Oponent bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: ***Vliv sociální práce na kvalitu života klientů s duševním onemocněním***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce hodnotím jako užitečné a prospěšné. Teoretická část práce je rozdělena do třech kapitol, které jsou nerovnoměrně členěny na podkapitoly. První kapitola je věnována tématu duševního zdraví a nemoci. Ve druhé kapitole se studentka zabývá velmi krátce sociální prací s klienty s duševním onemocněním a sociálními službami. Uvítala bych, že se tématu sociální práci bude věnovat do hloubky. Z mého pohledu je kapitola 1.2 stěžejní a měla být více propracovaná s ohledem na zvolené téma. Třetí kapitola je věnována kvalitě života (pojem, dimenze, měření). Studentka použila celkem 167 českých a zahraničních zdrojů, což oceňuji. V textu na několika místech nalézám nepřesnosti ohledně citací např. sekundární citace (s. 43), s. 37 (citace zákona), literatura starší více jak let (Levická, 2003), přímé citace (často chybí odkaz na stranu).

Cíl práce, výzkumná otázka a hypotézy jsou formulovány na s. 46-47. Metodika (s. 48-55) je popsána srozumitelně. U standardizovaných dotazníků „Dotazník životní spokojenosti“ a „SEIQoL“ postrádám zmínku týkající se jejich použití pro účely bakalářské práce a studentčin výzkum. Kapitola Výsledky (s. 56-76) je rozsáhlá, dobře strukturovaná a velmi dobře se v ní orientuji. Studentka získala zajímavé výsledky. Užitečné by bylo shrnutí výsledků vzhledem ke stanovenému cíli práce.

Z předloženého textu není zcela zřejmé, co autorka považuje za sociální intervenci, jaký je rozdíl mezi sociální prací, sociální intervencí a sociálními službami, tj. vzhledem k tématu práce a k realizovanému výzkumu. Na s. 59 autorka pracuje s pojmem psychologické a sociální intervence. Na s. 60 není jasné, co jsou psychologické a sociální intervence vzhledem k sociálním službám (např. pečovatelská služby, domov se zvláštním režimem). Jak byl tedy zkoumán efekt psychologické intervence a sociální intervence v rámci celého výzkumu? Prosím o vysvětlení během obhajoby. Z mého pohledu je sociální práce zaměřována na sociální služby, a to s ohledem na provedený výzkum. Neměla by bakalářská práce nést spíše název Vliv sociálních služeb na kvalitu života klientů s duševním onemocněním? Kapitola Diskuse (s. 77-89) je rozsáhlá, dobře strukturovaná s ohledem na zjištěné výsledky a velmi dobře se v ní orientuji.

Oceňuji osobní angažovanost studenty při realizaci výzkumu, statistické zpracování dat a rozsáhlost získaných výsledků, které lze uplatnit v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem se Vám podařilo opakovaně zahrnout do výzkumu stejné respondenty s duševní poruchou, tj. v období leden-únor 2022 a červen-červenec 2022?
2. Jak si vysvětlujete, že na počátku výzkumu nebyli Vaši respondenti uživateli žádné sociální služby a za šest měsíců ve druhé části výzkumu již ano?

Datum: 19. 5. 2023

Podpis oponentky bakalářské práce.....

