

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Alžběta Marelová
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Jana Jarošová
<i>Ústav:</i>	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Fyzioterapeutické postupy při léčbě poporodní stresové inkontinence
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. <u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. <u>Mimořádné, funkční</u> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody: použití standardizovaného dotazníku Contilife.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si pro svou bakalářskou práci vybrala téma na základě vlastního zájmu o prohloubení znalostí o inkontinenci a možnostech terapie. Ke zpracování tématu přistupovala svědomitě a pečlivě. Vyhledala značné množství zdrojů včetně zahraničních a průběžně konzultovala metodiku práce i použití konkrétních fyzioterapeutických přístupů.

Zvolila kombinovaný výzkum a formou kazuistik a dotazníku popsala výsledky práce se dvěma probandkami. Původně pracovala celkem se třemi ženami, pro účely a doporučený rozsah bakalářské práce jsme považovali za dostatečné vyhodnocení a publikaci výsledků prvních dvou probandek. K objektivizaci změn po 2,5 měsíční terapii studentka použila kromě fotodokumentace také měření posturálních změn na stabilometrické desce. Další součástí objektivizace výsledků byl také běžně používaný standardizovaný dotazník na kvalitu života s inkontinencí Contilife.

Vstupní a výstupní vyšetření všech probandek proběhlo v ordinaci Centra fyzioterapie na ZSF JU. Studentka si sama nastavila fyzioterapeutický plán a pravidelně se s probandkami scházela, u každé ženy proběhlo celkem 10 terapií. Pokud výjimečně z časových důvodů probandek nemohlo proběhnout osobní setkání, byla studentka velice flexibilní a kreativní a nabídla adekvátní náhradu formou online konzultací či nahraných videí. Nad rámec původního cíle práce proto připravila přehlednou, graficky i obsahově kvalitní brožuru s doporučenými prvky pro domácí cvičení. Tato brožura je součástí příloh.

Metodika práce i zpracování zdrojů a jejich citace jsou v pořádku. Všechny cíle práce byly splněny. Za velmi zdařilé považují kromě brožury i diskuzi a závěr práce. Studentka prokázala schopnost zorientovat se v dostupných zdrojích a za dobu studia získala znalosti potřebné pro sestavení individuálního terapeutického plánu. Zpětná vazba od probandek také byla velmi pozitivní. Po stylistické a gramatické stránce je práce na výborné úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké další dotazníky je možné použít pro hodnocení kvality života s inkontinencí?

Datum: 24.8.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: *Levinská*