

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Barbora ŠULCOVÁ
<i>Studijní obor/program:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rizikové chování žáků 2. stupně ZŠ Křemže
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor je uveden</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování <u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika a) výborná b) velmi dobrá <u>c) dobrá</u> d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl zjistit výskyt rizikového chování u žáků konkrétní základní školy (ZŠ Křemže). Teoretická část je postavena na vysvětlení pojmu rizikové chování, autorka pak pracuje s vybranými pojmy rizikového chování, není však zjevné, na základě čeho se rozhodla právě pro ji vybrané rizikové jevy. Na škodu teoretické části je, že byť výzkum realizuje na základní škole, neuvádí ani jednu kapitolu, kde popsala rizikové chování z pohledu školního prostředí. Nepřesně definuje některé pojmy (ročník/třída), používá pojem starší školní věk, pak období puberty, pojem dospívání, jako socializační činitele uvádí pouze rodinu, vztahy s přáteli a vrstevníky. Nezmiňuje žádné adiktologické publikace např. prof. Miovského. Nezminila, jak funguje školní poradenské pracoviště (ŠPP) na ZŠ a jeho význam v prevenci rizikového chování u cílové skupiny žáků ZŠ, či s jakými doporučeními MŠMT k tématu rizikového chování pracují pedagogové na základní škole. Celkově hodnotím teoretickou část jako nedopracovanou. Některé citované zdroje, které použila, jsou zastaralé (např. zdroj z roku 1991), existuje mnoho aktuálních výzkumů na téma rizikového chování.

V části výzkumné, kapitola cíl výzkumu autorka uvádí, že chce zjistit nejčastější formu rizikového chování. V dotazníku však ale dopředu určuje typy rizikového chování, na které se žáků ZŠ Křemže ptala. Proto nám tedy její výzkum nepřinese odpověď na tento cíl. Výsledky znázorněné v grafech jsou umístěné jeden graf na jednu stránku, působí to nevhodně, není dodržena normostrana. Dotazuje se například na zkušenosti s cigaretou, ale my dnes víme, že mezi dětmi se dnes více objevuje opakovaný výskyt užívání návykových látek jako je žvýkáci tabák, nikotinové sáčky, vapování a kratom. Pokud by více prohloubila teoretickou část, mohla by pak lépe zjistit všechny formy rizikového chování na dané škole. Výzkum tedy dle mého soudu nepřinesl žádná podstatná zjištění využitelná pro praxi. V závěru autorka konstatuje, že výsledky výzkumu zároveň poslouží pedagogům na vybrané ZŠ při optimalizaci postupů minimalizujících rizikové chování žáků a k možné tvorbě preventivních programů. Opět v celé bakalářské práci pro toto tvrzení nenalzáme žádnou oporu ať již v teoretické části či v části výzkumné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na základě jakých parametrů autorka vybrala do dotazníkového šetření otázky týkající se alkoholu, cigaret, šikany, sociálních sítí a sexuálního života respondentů výzkumu?
2. Uveďte příklad konkrétního aktuálního výzkumu rizikového chování dětí a mládeže na základní škole.
3. Uveďte, jaká pravidla musí dodržet výzkumník, který realizuje výzkumné šetření s dětmi, mládeží a dalšími zranitelnými osobami.

Datum: 21. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....
