

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Pavel Kubíček**

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

Oponent diplomové práce: **PhDr. Libor Pytel**

Katedra: KRA

Název diplomové práce: **Srovnání psychosociální krizové intervence u základních složek Integrovaného záchranného systému**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je svým pojetím koncipována jako pokus o laický náhled na sumarizaci určitého problému a následné zjišťování rozdílů jeho řešení v jednotlivých profesích v rámci IZS. Porovnávání jednotlivých typů krizových intervencí – dle profesního rozlišení, však nikdy nemůže vytvořit rámec jednotného přístupu či dokonce univerzálního řešení, tak jak se nám ho autor snaží předestřít či představit. Zajímavé a určitě podnětné by bylo doplnění o posouzení jednotlivých profesních krizových intervencí v rámci zahraničních zkušeností. Ve srovnávání srovnatelného. Přesto práci hodnotím kladně a jako přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Zkuste, prosím, shrnout základní teze dopracování práce z hlediska srovnání s jednotlivými profesemi v některých dalších státech v rámci EU.

Datum: 28. května 2013

Podpis oponenta diplomové práce: .

