



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Zemědělství - Prvovýroba

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Význam odrůdy v utváření produkčních parametrů konzumních brambor
(*Solanum tuberosum* L.)

Student: Jonáš ŠPLÍCHAL

Katedra: Rostlinné výroby

Vedoucí práce: doc. Ing. Veronika Bártová, Ph.D.

Oponent: Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra rostlinné výroby FZT JU

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse		X					
6 Formulace závěrů práce					X		
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce je na vysoké úrovni jak po stránce odborné, tak po stránce formální, s minimem chyb a "překlepů". Přesto by se neměla u brambor vyskytovat formulace "týden před zasetím" (str.21), nebo chyba v názvu kapitoly 3.4.2 (str.30).

Literární část je pojata velmi široce a je pečlivě zpracována. Drobnou výtka mám ke kapitole "Pěstování brambor", kde je škoda, že se autor nevěnuje technologii záhonového pěstování, která je v ČR běžně používána. Malou zmínku o této technologii najdeme pouze v podkapitole 2.1.3 Skeletovitost.

Metodická část je popsána stručně a jasně s potřebnými náležitostmi včetně charakteristiky počasí v daném roce. V této souvislosti mám dva dotazy:

- 1) Proč byly vybrány 3 odrůdy brambor rozdílné dle rannosti ?
- 2) Proč nebyly hodnoceny všechny výnosové prvky ? V zadání BP je uvedeno "sledovat utváření výnosu hlíz".

Hodnocení výsledků je kvalitní, diskuse rovněž, nemám připomínek.

Závěr práce je nejslabší částí, z velké části pouze popisuje BP a pokus. Z výsledků je zmíněn pouze obsah sušiny a škrobu ve dvou větách, zcela chybí shrnutí příp. zobecnění výsledků.

Otázky k obhajobě:

- 1) Čím si autor vysvětluje rozdíly v celkovém výnosu hlíz u jednotlivých odrůd ? A očekával nejvyšší výnos u velmi rané odrůdy a nejnižší u odrůdy polorané?
- 2) Které sledované parametry jsou více ovlivněny průběhem ročníku resp. počasí a které jsou více dány geneticky či pěstitelskou technologií? Potvrdilo se to v pokusu?
- 3) Autor by měl u obhajoby shrnout výsledky pokusu, příp. se pokusit o doporučení pro praxi (vzhledem k tématu práce ohledně výběru odrůd a to nejen na základě výsledků pokusu, ale i obecně)

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 05. 2023

Podpis: