



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Problematika pěstounské péče s romskými dětmi pohledem zkušeností z Preventu ve Strakonicih

Autor práce: Hana Kunešová

Studijní program: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.

Datum: 6. 5. 2023

Bakalářská práce na téma „**Problematika pěstounské péče s romskými dětmi pohledem zkušeností z Preventu ve Strakonicih**“ je pojednána na 41 stranách formátu A4 včetně příloh a abstraktu. Práce je členěna do tří kapitol. Úvod je stručným uvedením do tématu práce a jeho zpracování.

V první kapitole autorka představuje romskou etnickou menšinu. Představuje základní charakteristiky Romů, jejich historii, tradiční zvyky a kulturu, a také význam rodiny. Kapitola je zpracována stručně a přehledně. S ohledem na vytýčený cíl práce dostatečně.

Ve druhé kapitole autorka přibližuje základní parametry pěstounské péče a její rozdělení v rámci ČR, zvláště pak specifickou pěstounskou péči s Romy a roli sociálního pracovníka v ní. V některých vyjádřeních autorky není zcela zřejmá podstata sdělení, jako je tomu např. v odstavci na straně 13, kde autorka píše: *„Příspěvek při ukončení pěstounské péče je jednorázový a je vyplacen tomu, kdo byl ke dni dosažení zletilosti dítěte v pěstounské péči. Vyplácí se, když člověk ztratí nárok na předešlý příspěvek. Aktuální výše tohoto příspěvku je 25 000 Kč“*. Z uvedeného textu a kontextu do kterého je text zasazen není zcela zřejmé, zda se jedná o příspěvek pro pěstouna, nebo dítě v pěstounské péči.

Ve třetí kapitole autorka avizuje naplnění cíle jí předkládané práce. Přibližuje v ní fungování Centra podpory pěstounských rodin organizace Prevent 99 ve Strakonicih, které nabízí pomoc pěstounům, resp. pěstounským rodinám, které přijali romské dítě či děti. Avizované naplnění cíle je zde postaveno na prezentaci výzkumu založeném na polostrukturovaných rozhovorech s klíčovými pracovníky Centra a jeho vedoucí. Samotný výzkum i jeho zhodnocení nemají potřebnou fundaci a nenabízí tak kompetentní odpovědi na otázky, které si autorka prací klade.

Celkově lze práci hodnotit, s ohledem na její požadovanou odbornou kvalitu, jako průměrnou či dostačující. Předkládaná problematika je zpracována velmi zkratkovitě, povrchně, bez hlubší odborné fundace. Stylistická úroveň práce je uspokojivá. Nedostatkem práce je neuspořádané řazení seznamu použitých zdrojů. Odkazový aparát není rovněž precizní. U některých pasáží chybí relevantní odkazy. Autorka by měla při obhajobě objasnit nedostatky odkazového aparátu. Zda jde o formální nedostatek (opomenutí uvedení zdroje), anebo zda nezavdávají případný důvod k podezření z plagiátorství. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení **(velmi dobře-)**.