

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta</i>	Kristýna Mauricová
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální pracovník v dětském domově
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 6 %. Shody jsou především v prohlášení a dále u některých citací, které jsou ale řádně ozdrojovány.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Líbí se mi výběr tématu – dětský domov je sice školské zařízení, ale sociální práce zde má nezastupitelnou roli, a naši absolventi by měli být i na tuto práci připraveni. Studentka svými výsledky mapuje práci sociálního pracovníka v dětském domově a upozorňuje na nejčastější těžkosti, se kterými se sociální pracovníci setkávají.

Teoretická část je strukturovaná, čtivá, studentka využívá velké množství literatury, zdroje správně cituje. Tato část je tak kvalitním podkladem k části praktické.

Metodika je popsána detailně, výsledky jsou prezentovány formou schémat vzniklých kategorií, které jsou kvalitně okomentovány. Oceňuji zpracování dat v programu Atlas.ti. V diskusi studentka představuje náměty na z kvalitnění práce sociálního pracovníka, nechybí také její vlastní názor. Na konci diskuse studentka srozumitelně odpovídá na výzkumné otázky. Závěr je jasný a shrnující.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, na základě vašich výsledků, že sociální pracovník v dětském domově by měl mít nějaké specifické dovednosti, popř. osobnostní předpoklady?

Datum: 29. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: Brušec