

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Viktorie Mňuková

Obor:

Zsn-SVsn

Vedoucí diplomové práce:

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Uprchlictví v České republice v kontextu současné migrace z Ukrajiny

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce navazuje svým obsahovým zaměřením na práci bakalářskou, a to možná bylo pro autorku – podle mého názoru – nevýhodou, protože byla do tématu hluboce ponořena, dále byla s problematikou velmi dobře seznámena, ale už nedokázala vše, co o tématu ví, zpracovat do jednoduchého, souvislého a logického textu. Určitě nelze autorce upřít upřímnost a empatii, se kterou je diplomová práce napsána. Je škoda, že hned v Úvodu práce není explicitně formulovaný cíl – ten sice čtenář odvodí, ale jeho přesnou formulaci najde až na s. 43, v praktické části práce. Celkovému vyznění DP uškodily zejména stylistické nejasnosti a nepřesnosti v textu, včetně některých faktických nepřesností.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výběr jednotlivých titulů odborné literatury byl zvolen velmi dobře, autorka se v problematice orientuje, prostudovala i zahraniční literaturu. Vzhledem k vysoké aktuálnosti tématu bylo potřebné citovat řadu internetových zdrojů. Autorka také v textu cituje informace z televize, ale ty nejsou nijak odkazovány. Citace z Českých novin jsou nepřesné. Závěrečnému Seznamu použitých zdrojů chybí jednotná úprava, u řady titulů chybí nakladatelství, odkazy u online citací a parafrází se v závěrečném seznamu velmi obtížně dohledávají.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

O stanovení a formulaci cílů je poznámka v bodě 1. Při charakteristice výzkumné části práce je popsán soubor respondentů, ale už není uvedeno, zda jsou to titíž respondenti, kteří odpovídali na otázky v bakalářské práci, neboť – jak vyplývá z textu – byly odpovědi z obou kvalifikačních prací srovnávány. Navíc někdy jsou uváděni studenti JU, na jiných místech studenti PF JU. Je velká škoda, že autorka spojila diskusi k výzkumné části se Závěrem DP. Mohla obě části oddělit a dostala by prostor pro obsáhlejší vyjádření, které je na s. 68.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Ačkoli autorka problematiku velmi dobře zná, prostudovala k ní velké množství literatury, řadu faktů považuje za natolik samozřejmé, že je ale uvádí neúplně, nebo i chybně, např.: Amnesty Internacional (s. 7), UNHCR není Úřad vysokého komisaře OSN (s. 15), příchod uprchlíků do ČR končí na s. 18 rokem 2021 (www stránky MV ČR a Policie ČR nabízejí aktuálnější data), mnohem více prostoru měla dostat v DP Krajská asistenční centra pomoci Ukrajině (KACPU), charakteristika ČČK na s. 30 je nepřesná.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Závěry jsou formulovány jak u dílčích výzkumných otázek, tak i v samotném Závěru práce, který je, jak jsem již uvedla, je spojen s diskusí. Výsledky práce jsou nahlíženy v komparaci s prací bakalářskou. Vzhledem k tematickému zaměření DP je potěšitelné, že ochota pomáhat pokračuje a autorka tento aspekt komentuje.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Po přečtení DP nabývám dojmu, že autorka zcela zapomněla na závěrečnou korekturu, a tudíž v práci zůstaly nejen stylistické chyby, ale i základní pravopisné chyby, které se týkají vyjmenovaných slov a zejména shody podmětu s přísudkem. Chyby v psaní čárek v souvětích jsou rovněž velmi časté. Např.:... státy si slibovali.. (s. 15), Organizaci Spojených národů (s. 26), Evropská Unie (s. 26), dotazování byli osoby (s. 42), vyplívající (s. 63), odpovědi, které mě překvapili, byli odpovědi (s. 51) a další.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Práce obsahuje základní formální náležitosti, k její formální a grafické úrovni nemám zásadnější připomínky.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce Bc. Viktorie Mňukové je příspěvkem k velmi aktuální problematice, která je mimo jiné i součástí pedagogické práce na základních a středních školách. Je velká škoda, že úsilí, které dlouhodobě autorka zvolenému tématu věnovala, nebylo uzavřeno zejména pečlivější závěrečnou korekturou, včetně důkladného a přesného formulování některých základních termínů a pojmů.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomová práce Bc. Viktorie Mňukové i přes uvedené výhrady splňuje základní kritéria požadovaná u kvalifikačních prací, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2023



.....
Podpis vedoucího/**oponenta** diplomové práce