

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

24.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Jana Vobrubová

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

prof. PhDr. Jan Jiráček, PhD.

Oponent diplomové práce:

doc. PhDr. Barbara Köpplová, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Historie tištěných médií na Domažlicku

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce Jany Vobrubové je rozdělena do sedmi hlavních kapitol, které se dále dělí do řady drobných podkapitol, které v zhruba zahrnutí sto až stopadesátiletý vývoj tisku na Domažlicku. Zvolené téma je velmi zajímavé a pro studium médií na území dnešní České republiky nepochybně přínosné.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Domnívám se, že autorka se snaží citační normu dodržovat; nevyužívá však širší možnosti sekundární literatury, jako jsou např. historické statistické ročenky, německá sekundární literatura, vůbec se nevěnuje archivním podkladům, např. pro období do roku 1938 z policejního ředitelství nebo po roce 1945 s podklady z okresního či krajského výboru KSČ

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologická i metodická stránka práce odpovídá charakteru práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Diplomová práce se věnuje jednotlivých etapám vývoje na Domažlicku, bohužel ale bez dostatečné celkové reflexe historického a mediálního vývoje dané etapy v celé společnosti. Autorka se sice snaží na tento vývoj odkazovat, ale z textu je často patrná přílišná historická velkorysost.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka diplomové práce v zásadě shrnula již známé skutečnosti o vycházení českých a částečně také německých tištěných periodik na Domažlicku a pokusila se na vybraných příkladech ukázat postoje, jaké listy zastávaly. Všímá si i vydavatelských a novinářských osobností, které se na vydávání listů podílely.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomní práce v zásadě se snaží dodržovat spisovnou normu, drobných překlepů se ale nevyhnula.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální stránka práce je zcela v pořádku, autorka jí věnovala značnou pozornost. K práci připojila velmi pěknou přílohu, která obsahově práci zajímavě rozšiřuje.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomní práce Jany Vobrubové naplňuje základní cíle, které si autorka předsevzala. Doložila, že dovede pracovat se sekundárním materiálem, z textu je také zřejmé, že ji téma zaujalo. Jako nejvýznamnější část práce považuji pokus o pohled na mediální obraz vybraných událostí.
Otázka pro obhajobu: Proč autorka uvádí v práci list Deutsche Zeitung Bohemia v souvislosti s Horšovským Týnem? Mohla by takto uvést i další české i německé nadregionální listy, které se čas od času tomuto regionu věnují.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 24.5.2010

Barbora Křiváková

Podpis oponenta diplomové práce