

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Patrik Lexa
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	USV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prevence kriminality v sociálně vyloučených lokalitách
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá tématem, které je i z hlediska komunitního plánování sociálních služeb a sociální práce velmi aktuální. V teoretické části autor vymezil základní terminologii vztahující se ke zvolené problematice, přičemž vše je logicky provázané. Z metodologického hlediska si autor stanovil jeden hlavní a jeden dílčí cíl, které byly naplněny. Design výzkumu byl postaven na kvalitativní výzkumné strategii, kdy autor vhodně použil polostrukturované interview. Výzkumný soubor tvořili jak policisté, tak také sociální pracovníci, což považuji za velmi dobrý krok, jelikož je obsažen i další úhel pohledu na kriminalitu, resp. prevenci. Analytická práce autora je patrná v kapitole Výsledky, kde jsou data přehledně zpracována a doplněna o grafické znázornění (diagramy). Kapitola Diskuse je dostačující pro tento typ prací, nicméně by bylo vhodnější využít komparaci např. se zahraničními zdroji. V závěru práce jsou přehledně uvedeny získané poznatky a také možné přínosy bakalářské práce, a to s přesahem do praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve výsledcích a závěru uvádíte, že jedním z problémů realizace možností prevence kriminality je nedostatečné financování sociálních služeb. Napadá Vás nějaké nízkonákladové řešení, které by mohlo prevenci kriminality v takových lokalitách částečně zajišťovat?

Datum: 26.8.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....