



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Mgr. Andrea RŮŽIČKOVÁ

Osobní číslo:

P120252

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R012 / Arteterapie

Katedra:

ateliér arteterapie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Využití arteterapie u dětí předškolního věku

Oponent/tka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

V teoretické části bych vzhledem k zaměření práce v kapitole o ontogenezi výtvarného projevu uvítal podrobnější přehled specifik výtvarné tvorby dětí předškolního věku. Stejně tak mohlo být pojednáno podrobněji o konkrétních možnostech arteterapeutické práce s dětmi tohoto věku. Co se týče odkazování na zdroje, připadá mi uvádění autora kapitoly knihy ve zkráceném odkazu za nadbytečné (viz např. 2. odst. na straně 24).

V praktické části práce oceňuji autorčinu upřímnost, se kterou reflektuje svá setkání s dětmi naplněná arteterapeutickou činností. Je škoda, že některá setkání se nepodařilo lépe připravit, tuto skutečnost si autorka sebekriticky uvědomuje. Pokud jde o program setkávání s dětmi, myslím, že by se hodilo získat obsáhlejší zpětnou vazbu od jeho účastníků.

U některých závěrů (např. úvahy o neukotvenosti, nestabilitě nebo o "přehrátem papiňáku") bych osobně byl asi opatrnější, i když rozumím autorčiným argumentům.

Co se týká formální stránky práce, rušivě působí poněkud větší výskyt překlepů či gramatických

nedůsledností (např. str. 9, odst. 1; str. 38, odst. 2, 3 i 4; str. 59 a mnoho dalších).

Celkově považuji práci za přínosnou zejména pro autorku, které se díky ní podařilo získat a reflektovat mnoho zajímavých zkušeností pro její další práci s dětskými klienty.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

23. 1. 2019

Podpis oponenta/tky práce:

