



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Kvalita v sociální práci v kontextu standardů kvality sociálních služeb
Autorka práce: Jana Auská
Obor studia: Sociální a charitativní práce
Posudek vypracovala: Markéta Elich
Datum: 8. 5. 2022

Název práce ve mně svým akcentem na uvědomovaný si rozdíl mezi kvalitou sociální práce a sociálních služeb vzbudil velká očekávání, nicméně, text Úvodu mě již zase vrátil na zem, poněvadž cílem závěrečné práce je: „představit jednotlivé standardy kvality sociálních služeb a popsat proces jejich zavedení v praxi.“ Text se tedy pohybuje jen v rovině sociálních služeb, ale autorka téma může rozvést např. v práci diplomové.

Cíl je částečně naplněn za pomoci odborných poznatků a doplněn daty z rozhovorů s pracovníky, které byly zaměřeny na proces zavádění SQSS do praxe organizace a jeho vliv na kvalitu poskytovaných služeb.

Práce je nekomplikovaným, jednoduchým a srozumitelným textem, který je psán za využití 22 zdrojů, z toho 3 závěrečných prací. Mezi zdroji chybí některé zásadní tituly spojené s problematikou zavádění SQSS v organizacích, jako nedostatek tak vnímám nepopsání aktuálních zkušeností se zaváděním SQSS v sociálních službách v ČR, kdy by následně mohla vzniknout velice zajímavá a nosná polemika mezi autorkou popsaným a od informantů zjištěným, versus realita v ČR. Dále jsem rovněž očekávala hlubší uvedení do tématu kvality v sociální práci. Právě popsané je dle mého názoru jen důsledkem základní charakteristiky práce, která sice zmíní zásadní témata vázaná k cíli, ale jen se o ně zlehka otře. Příkladem je kapitola 1.3 Kvalita v sociální práci, která již ve své většině hovoří o kvalitě v sociálních službách, na které pak disciplínu sociální práce redukuje.

Druhá část cíle měla být naplněna za pomoci realizace výzkumného šetření, kdy proběhl polostrukturovaný rozhovor se 3 pracovníky jedné organizace, jehož cílem bylo zjistit, jak zavedení SQSS ovlivnilo práci a každodenní činnost pracovníků krizového centra Theia o.p.s. a jaký vliv toto zavedení má na kvalitu poskytovaných služeb. Tato formulace tak úplně přesně nevystihuje obsah druhé části cíle práce: popsat proces jejich zavedení v praxi. Nicméně studentka při zpracovávání této části prokázala další díl dovedností, které má tvorba závěrečné práce potvrdit, i když je diskuse spíše shrnutím, rozhovory nejdou do hloubky a tak není vytěžen potenciál zkoumané látky....

V práci lze nalézt několik překlepů, nebo chybějících odkazů na zdroj, včetně neuvedení použitého zdroje v seznamu (např. Šobánková et al.).

U celé kapitoly 3 chybí odkazování na zdroj či zdroje, potom je i nemožné odvodit, z čeho vychází nepřesnost odkazování u § 6 na již k 24. 4. 2019 zrušený zákon 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Práce ale celkově splňuje nároky na tento typ prací kladených a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře, případně dobře dle kvality obhajoby.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Autorku prosím o odpověď na následující otázku:

Nerozumím obsahu kapitoly 1.5 Možnosti řízení kvality sociálních služeb (QMSS). Po úvodu a výčtu různých systémů kvality uvádíte, že byste ráda představila model kvality ISO 9001. Tomu se přímo věnuje 1 odstavec, následně píšete více o již v nadpisu uvedeném QMSS.

Jaký je prosím záměr kapitoly 1.5?

Markéta Elich