

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Křižan Petr**
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kateřina Šuleřová
Katedra: Katedra psychiatrie a psychologie
Název bakalářské práce: Kvalita života mužů a žen s homosexuální orientací

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student jistě prokázal schopnost samostatné vědecké práce.

Jako téma práce zvolil problematiku, týkající se kvality života homosexuálů, která je dnes aktuální zejména v kontextu nedávno přijatého Zákona o registrovaném partnerství a velmi diskutované problematice adopce dětí homosexuálními páry.

V teoretické části bakalářské práce autor podal souhrn dané problematiky. Zaměřil se na vědecká pojetí a definici homosexuality, homosexualitu v medicíně, náboženství, rodinném životě a možnou diskriminaci homosexuálních jedinců. Dále se stručně věnoval problematice kvality života. Čerpal přitom z dostupné tuzemské literatury.

V praktické části práce student zdařile realizoval výzkum daného tématu. Výzkum provedl u dvou menších výzkumných souborů - u příslušníků majoritní společnosti i u jedinců s homosexuální orientací. Jako metodu výzkumu adekvátně vypracoval dva původní dotazníky, umožňující jak analýzu v rámci jednotlivých výzkumných souborů tak komparaci mezi nimi.

Přínos práce spatřuji zejména v teoretickém zmapování problematiky. Závěry výzkumu mohou posloužit jako zdroje pro zainteresované odborníky, kteří je mohou využít zejména ve výuce. Výsledky výzkumu mohou poskytnout také zajímavou zpětnou vazbu organizaci Jihočeská Lambda, s níž autor na bakalářské práci spolupracoval. Kvalitu práce bohužel snižují formální nedostatky - jedná se zejména o nejednotný a často až nesrozumitelný systém odkazů na literaturu v textu a časté gramatické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou nejčastěji užívané argumenty pro a proti adopcím dětí homosexuálními páry? Jaký je Váš názor na tento problém?

Datum: 29.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce.....