

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Diplomant: Petr Schandl

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Metodika a techniky obloukového svařování hliníku a jeho slitin se zaměřením na WIG technologie užívané v EGE s. r. o. a nové související normy EN a ISO

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Některé obrázky nejsou příliš kvalitní a popisky obrázků jsou hůře čitelné (např. str. 11, 12, 44, 49 atd.) a vyskytují se ojediněle i drobné stylistické chyby. Tyto formální nedostatky ovšem podstatně nesnižují jinak dobrou odbornou úroveň celé práce. Za nejceněnější část práce považuji vysvětlení některých nových norem EN a popis svařovacích technik. Práci doporučuji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč jsou popisky u některých obrázků hůře čitelné?

Proč jste nepřinesl i některé ukázky svarů ze svařovacích automatů?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce