



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Helena Strnadová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Stavební spoření - současnost a budoucí vývoj

Oponent bakalářské práce Ing. Michal Žák

Povolání oponenta: Úvěrový analytik ČSOB Leasing

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zejména ve vazbě na vývoj hypotečního trhu a trhu nemovitostí v posledních 12 měsících.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Přínosné by bylo rovněž srovnání jen jednoho produktu - stavebního spoření - u hlavních 4-5 účastníků trhu.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Některé informace jsou duplicitní - např. kapitola 3.2 - graf identický s komentářem, grafy bylo možné zpracovat poutavěji.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Schází zasazení produktu - stavebního spoření - do hospodářsko-politických souvislostí, jedná se o klasický zásah státu do fungování trhu formou podpory určité skupiny a oboru jiných, tzn. chybí pro/proti, případně naznačení přístupu hlavních ekonomických škol, etc.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Výsledky v kapitole 7.3 bylo možné prezentovat poutavěji.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Poskytovat dále státní podpory ze stavebního spoření v současné výši nebo je omezit - tak jak je nyní diskutováno s ohledem na sestavování státního rozpočtu pro rok 2010?

Otázka 2: Stavební spoření je velmi často využíváno jako neúčelový spořicí produkt. Jaké alternativní způsoby zhodnocení finančních prostředků mohou fyzické osoby využít (srovnejte zejména očekávané výnosy a možná rizika).

Datum: 11. 09. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: