

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Markéta Machová, Dějiny umění

Název práce: Kostely sv. Petra a Pavla a sv. Floriána – urbanismus, stavební vývoj a výzdoba.

Oponent práce: doc. PhDr. Michal Šroněk, CSc.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Autorka se v bakalářské práci věnuje kostelům sv. Petra a Pavla a sv. Floriána v Kaplici – jejich začlenění do městského organismu, stavebnímu a historickému vývoji i jejich mobiliáři. Práce však zdaleka překračuje rámec pouhé deskripce obou staveb, protože autorka se správně pokusila o výklad fungování obou sakrálních staveb ležících navíc v těsné blízkosti od sebe v rámci národnostně smíšené městské komunity v Kaplici. Práce je dobře strukturována – začíná přehledem pramenů a literatury, dějinami města a poté pokračuje statí u poloze obou staveb v rámci města. Autorka podle mého názoru správně vystihla, jak se na formování města podepsaly blízké obchodní cesty a vysvětlila, proč kostely dnes leží „stranou“ městského centra. Poté následuje zpracování obou kostelů v jejich popisu, stavební historii a vybavení. Autorka se také pokusila o komparaci obou kostelů s podobnými stavbami jižních Čech, ale tato srovnání nejdou příliš do hloubky a působí proto málo přesvědčivě. Velmi zajímavé je sledovat, jak se fungování kostelů promítalo národnostní složení města s měnícím se postavením českého a německého živlu. Podle autorky se německá menšina nejprve shromažďovala kolem menšího kostela sv. Floriána, postupem času se však role obrátily a menšinou se naopak stali čeští farníci, kteří se přesunuli z kostela sv. Petra a Pavla ke sv. Floriánu. Pozoruhodné je sledovat, jak se zájmy těchto komunit promítaly do volby umělců, kteří se podíleli na vybavování a výzdobě obou kostelů.

Autorka prokázala značnou hloubku zaujatosti – nezůstala jen u tlumočení literatury, ale pečlivě pracovala také s písemnými prameny, které dokázala v mnoha případech použít a upravit dosavadní poznatky. Přínosné je i určení předloh pro nástěnné malby.

Otázky do diskuze:

Autorka používá termín „německá kaple“ – rámci diskuze poprosím o hlubší výklad nejen v případě Kaplice, ale v dalších případech, které autorka uvádí jako srovnání. Současně mám dotaz: je datování vzniku kostela sv. Floriána spolehlivé? Nejde o stavbu vzniklou až v 16. století v době, kdy se prosazuje zejména mezi německým obyvatelstvem Čech luterství a pak by ono označení „německý“ znamenalo luteránský kostel? Nápadná je v této souvislosti neznalost původního zasvěcení – sv. Duchu? Floriánské patrocinium by pak bylo dílem

katolické protireformace, které by mělo původní zasvěcení i účel kostela zastříť, vymazat. Připomínám, že podobný případ známe z Ústí n.L. v Krásném Březně, kdy byl luteránský kostel převzat katolíky a zasvěcen sv. Floriánovi. Víme v této souvislosti něco více o konfesních poměrech v Kaplici v 15. a zejména 16. století?

Navrhovaná klasifikace: Přestože autorka v některých částech argumentace předběhne ve výkladu důležitá fakta – např. na str. 11 píše o založení premonstrátského kláštera, aniž řekne, jakou to má vazbu na Kaplici, někdy velmi podstatné vynechá – v názvu práce se čtenář nedozví, že se týká Kaplice, pokládám práci za solidně zpracovanou, doporučuji ji k obhajobě a klasifikuji výborně.

Podpis oponenta práce

V Krems a/D dne 6.6.2023

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------