

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adéla Švoncová

Studijní obor: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Katedra/ústav: USV

Název bakalářské práce: Open Therapy of Autism, terapie u dětí s poruchou autistického spektra

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 3%

Zdůvodnění shody: Nejvyšší míra podobnosti jsou 3%.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt: Abstrakt je strukturovaný a obsahuje všechny náležitosti. Autorka práce mohla jednotlivé okruhy rozdělit do odstavců pro větší přehlednost.

Teoretická část: Kapitoly v teoretické části jsou logicky řazené. Autorka v této části definuje základní termíny, které se vztahují k danému tématu. Autorka se mohla více věnovat souvislosti OTA terapie a sociální práce.

Metodika: Autorka si stanovila cíl práce a dvě výzkumné otázky. Pro naplnění cíle a zodpovězení výzkumných otázek si zvolila autorka kvalitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru.

Výsledky: Výsledky práce jsou strukturované a přehledné. Autorka práce uskutečněné rozhovory správně zakódovala a kódy s kategoriemi zpracovala do schémat

Diskuse: Diskuze je na bakalářskou práci přiměřeného rozsahu. Autorka práce v diskuzi shrnuje své výsledky a porovnává je se sekundárními zdroji. Sekundárních zdrojů je v diskuzi velice málo, ale je to dané tím, že o OTA terapii, je zatím málo zdrojů.

Závěr: Závěr práce je přiměřeného rozsahu. Autorka zde vyzdvihuje dopady OTA terapie a spokojenost rodičů, a hlavně rozvoj dětí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **v ý b o r n ě**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak na Vás terapie OTA působí?
2. Jaká je největší přínos OTA terapie?

Datum:.....14. 8. 2023.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....