

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Růžicková
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zdeňka Pavelková
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: Vliv komunikačních dovedností sester v rámci péče o klienta na interním oddělení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka se věnuje aktuálnímu a užitečnému tématu, jež je zaměřené na problematiku komunikačních dovedností sester na interním oddělení. Teoretická část práce je velmi dobře popsána v logickém sledu jednotlivých kapitol. Empirická část je zpracována formou kvalitativního šetření, kdy byla použita metoda skrytého pozorování u sester a polostrukturovaného rozhovoru u pacientů. Výsledky jsou následně členěny v kategoriích a zpřehledněny pomocí tabulek a grafů. Diskuze k dosaženým výsledkům je strohá a střídá, co se týče komparace s literaturou. Taktéž zde není vyjádřen vlastní názor studentky, který se objevuje až v závěru práce. V závěru práce nechybí doporučení pro praxi.

Práci lze dále vytknout stylistické a gramatické nedostatky, včetně hojného užívání termínu zdravotní sestra a zdravotní bratr, což nevychází z platné legislativy, kde je označení všeobecná sestra a všeobecný ošetřovatel.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 25.8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....