



Přírodovědecká
fakulta
Faculty
of Science

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU* PRÁCI

Autor práce: Bc. Jiřina Chánová, DiS.
Název práce: Výskyt laktózy intolerance v české populaci
Školitel práce: Mgr. Dagmar Riegert Bystřická, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Vladimír Kron, Ph.D.
Pracoviště opONENTA: Institut zdraví prof. MUDr. Karel Martiník, DrSc.
Bratří Štefanů 410/4, 500 03 Hradec Králové 3, ČR

Bodový rozsah
hodnocení¹ Body

(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY

Celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
Kvalita literární rešerše (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
Grafická úprava textu a obrázků	0-3	2,5
Úroveň souhrnu/annotace (i v angličtině)	0-3	2,5
Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	0-3	3
Správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	3
Formální požadavky – body celkem		20

(2) VĚCNÉ POŽADAVKY

Splnění cílů práce	0-3	3
Schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0-3	3

* Nehodící se škrtněte

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovující, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální požadavky, u experimentálních prací i (2) Věcné požadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuse výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3
Logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
Úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
Aktuálnost použitých metod	0-3	3
Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		27

(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE

Jazyková a stylistická úroveň	0-3	3
-------------------------------	-----	---

CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)	48	47 ²
------------------------------------	-----------	------------------------

Komentář oponenta:

Diplomová práce zcela odpovídá zadání a přesahuje limity pro daný druh práce. Celkově je vyvážená a logicky uspořádána. Teoretická část odpovídá přibližně jedné třetině celkového obsahu. Zejména oceňuji, že autorka čerpala z recenzované a vědecké literatury pro daný obor a citační normu rovněž shledávám v pořádku. Rovněž správně oddělila internetové zdroje od ostatních. Popisky tabulek a ostatních částí jsou srozumitelné. Jen bych doporučil v případě popisků grafů a obrázků jiný font a šířku písma, která by zvýšila čitelnost textu. Anotaci bych dále rozvedl a doplnil o stručná sdělení závěru daného výzkumu. Jinak jazyková a stylistická úroveň je zcela vyhovující, názvosloví je užito vhodně a relevantně.

Cíle práce byly jednoznačně určeny. Výsledky jsou zcela vypovídající a naplňují směr práce. V diskusi jsou data správně interpretována a porovnávána s literárními zdroji. Metodika je detailně a přehledně popsána spolu s pomůckami a formuláři, které provázely dané sledování. Autorka prokázala samostatnost nejen v metodické a analytické části práce, ale i při sestavování výsledků a diskusi. Použité metody považuji za zcela standardní s ohledem na daný druh hodnocení.

V celkovém pojetí práce bych se nicméně věnoval zejména problematice laktóзовé intolerance, i když chápu fyziologickou a další souvislost s výskytem syndromu dráždivého tračníku. Daná problematika je však dostatečně obsáhlá a syndrom dráždivého tračníku má natolik polyfaktoriální charakter, proto bych jej do vlastního sledování nezahrnoval.

Diplomová práce však může být kvalitním základem pro další rozvoj informací vztahujících se k výskytu laktóзовé intolerance a může predikovat vývoj nebo být zdrojem porovnávacích hodnot mezi regiony nebo státy.

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě. Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

- 1) Doporučila byste spíše fermentované mléčné výrobky u starších lidí s ohledem na

² Zadejte počet přidělených bodů

laktázovou aktivitu?

- 2) Souhlasíte s hranicí, kdy jako prevence intolerance je nutná 50 % aktivita laktázy?
- 3) Proč pro výskyt LI je určena biopsie duodena, když aktivita laktázy je především lokalizovaná na následný úsek střeva /jejunum/?

Závěr:

I přes drobné a formální nedostatky v grafické úpravě a anotaci považuji práci za velice kvalitně zpracovanou a doporučuji k obhajobě.

Práci **d o p o r u č u j i** / ~~n e d o p o r u č u j i~~* k obhajobě a navrhuji známku
výborně (1) ³

V Praze dne 10.1. 2022

Ing. Vladimír Kron, Ph.D.

.....
Vladimír Kron

³ Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává). Známky: výborně (1), velmi dobře (2), dobře (3), nevyhověl (4).