

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Magdalena Maxová
<i>Studijní obor:</i>	RPB
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. David Urban, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Služby pro rodiny s dětmi v nepříznivé sociální situaci v Jihočeském kraji
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční <u>4. Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se skládá z části teoretické a praktické. V teoretické části práce studentka srozumitelně vymezuje a popisuje témata, vztahující se k názvu a cíli dané práce. Text je čtivý, (za)řazení jednotlivých kapitol je srozumitelné a logické.

Kladně lze hodnotit i část práce obsahující výsledky z vlastního výzkumného šetření, které studentka realizovala. Prezentace výsledků je přehledná, dobrá orientaci v textu napomáhají jednotlivé tabulky, dále pak i přímé výpovědi respondentů, které jsou doplněny o vlastní vysvětlující komentáře ze strany studentky.

Zjištěné výsledky jsou zajímavé, je však velkou škodou, že autorka práce svá zjištění ve větší míře nediskutuje a neporovnává s dostupnou odbornou literaturou v kapitole „Diskuze“.

V přílohách práce bych pak rád uvítal přepisy rozhovorů s komunikačními partnery – ty zde bohužel absentují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohl být Váš výzkum nějak/něčím zkreslen?

Datum: 13.8.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....
