

Posudek vedoucího diplomové práce

**Jméno a příjmení
studenta**

Aneta JANOUŠKOVÁ

Název práce

Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele v procesu zadávání veřejných zakázek

**Název a typ studijního
programu**

Ekonomika a management / Navazující

Fakulta / katedra

Ekonomická fakulta / KRM

Vedoucí práce

Krásnická Martina, Ing. Ph.D., LL.M.

Autor posudku

Ing. Martina Krasnicka Ph.D. LL.M.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je logicky strukturovaná a přehledná.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Autorka naplnila cíl práce.

3. Metodický postup 1.0

Poznámka:Autorka používá vhodné metody pro diplomovou práci v právní oblasti.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka:Práce poskytuje přehled o prostředcích ochrany dodavatele proti nelegitimnímu postupu zadavatele a zároveň analýzou rozhodnutí Nejvyššího správního soudu dokládá, že je vhodné, aby se jimi dodavatel v případě potřeby zabýval.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Autorka pracuje pro diplomovou práci s nadstandardním počtem zdrojů, které jsou velmi aktuální.

6. Formální stránka 1.5

Poznámka:V některých částech práce, které nejsou stěžejní pro naplnění jejího cíle, autorka zabíhá do přílišného detailu.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka:Autorka během zpracování práce kvalitně a samostatně pracovala s teoretickými koncepty, zákonem i rozhodnutími Nejvyššího správního soudu.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka naplnila cíl práce a předkládá k obhajobě kvalitní práci, což je stvrzeno i tím, že se s jejími výsledky zúčastnila soutěže EF SVOČ v sekci „Ekonomicko-sociální, environmentální a právní

problémy regionálního rozvoje“ a umístila se na 3.místě.

V praktické části předkládá návrhy de lege ferenda a snaží se tak nastítnit možné změny stávající právní úpravy, které by dle jejího názoru mohly vést k efektivnějšímu využití institutů, jež by chránily dodavatele v zadávacím řízení. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že i ostatní subjekty, například zadavatel, potřebují ochranu (například před šikanózními podáními účastníků), což si autorka uvědomuje.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Od roku 2016 je účinný nový zákon o zadávání veřejných zakázek. V práci uvádíte, že je nová úprava příliš komplexní a složitá. Co považujete z pohledu dodavatele za největší zátěž? Co naopak nový zákon zjednodušil a zkrátil tak proces hodnocení nabídek účastníků?

Lze námitky proti rozhodnutí zadavatele poslat e-mailem?

Datum: 12.05.2021

Podpis vedoucího práce