



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Petra LENCOVÁ

Osobní číslo:

P19347

Studijní program:

N7504 / Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7504T114 / Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)
7503T139 / Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Morální distres učitelů psychologie na středních školách

Oponent/tka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje zajímavému a z mého pohledu velmi důležitému tématu. Autorce se ji podařilo zpracovat kvalitně a nabídnout tak podnětné informace k problematice, kterou se v textu zabývá.

Teoretická část práce přináší logicky uspořádaný přehled relevantních informací k tématu, které jsou získány z odpovídajících odborných zdrojů, na něž je vhodně odkazováno dle současné citační normy. Pro praktickou část práce bylo zpracováno kvalitativní šetření, které je jejím prostřednictvím přehledně představeno. Text obsahuje všechny potřebné náležitosti od popisu metodiky šetření, přes sumarizaci a kategorizaci získaných dat, až po kvalitní diskuzi.

Formální stránka textu odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací. Je ale možné se v něm setkat s překlepy, chybami v zápisu a několika gramatickými neobratnostmi, které někde, zejména v praktické části práce, občas působí zbytečně rušivě.

Přes tuto výhradu k formálnímu zpracování textu považuji práci jako celek za zdařilou, poctivě zpracovanou a přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

9. 5. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

