



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: 4131R007 ZDTb-16 - specializace Zemědělská technika

Akademický rok: 2021/2022

Porovnání konvenčního zpracování půdy a přímého setí Väderstad Tempo F-8

Název práce:

Student: Matěj Vincík

Katedra: Techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Ing. Martin Filip

Oponent: Ing. František Špalek

Pracoviště oponenta: Katedra techniky a kybernetiky

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků		X					
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce							
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce					X		
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Student volil v několika pasážích nevhodné formulace, které působí nejasně v dané problematice. Celkem zdařilá teoretická část práce ale pouze z českých zdrojů. V práci chybí citace na použité vzorce. V práci se vyskytují některé další formální nedostatky, které mají především vliv na přehlednost práce. Například používání budoucího času, v několika případech špatného číslování obrázků, použití tečky jako znaku násobení, u některých číselných vyjádření chybí jednotky, odskok číslování vzorců a další.

Dotazy na studenta:

Je možné, že na výsledky mohla mít vliv rozdílná nadmořská výška testovaných pozemků?
Byly vybaveny traktory obdělávající pozemky navigací?
Obdělávala oba testované pozemky ta samá obsluha traktorů?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 05. 05. 2022

Podpis: