



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Bc. Jiřina Koubová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Konflikty při využívání řeky Vltavy rekreačními aktivitami

Vedoucí diplomové práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Problematický je především finanční plán (kapitola 7.7.): počítá s velmi optimistickou variantou poptávky (50 osob/den), která by znamenala prakticky 100% vytíženost a bez zaváděcí fáze; nepočítá s bezpodmínečně nutným pojištěním; kalkulace ročních nákladů pro analýzu bodu zvratu je počítána pouze pro první rok realizace projektu - roční náklady dalších let se budou zásadním způsobem lišit.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Na s. 13 chybí citace zdroje, ze kterého je převzata obecná osnova studie proveditelnosti. U schémat č. 1, 2 a 3 chybí číslo strany převzatého diagramu. Bibliografické záznamy zdrojů ministerstev nesplňují požadavek normy (záznamy 34-40).

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Běžné chyby z nepozornosti při zpracovávání závěrečné zprávy - např. s. 16 věta na 3. řádku ukončena čárkou a ne tečkou; s. 59 uprostřed mělo být "propagace" na místo "propagaci". Některé pasáže stylisticky neobratné - např. první věta kapitoly 3.2.; první věta kapitoly 3.4; závěr věty v kapitole 7.2.2.2.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: S tvrzením v kapitole 4.1.4.1., že -Politická situace v České republice je víceméně analogická s politickou situací ve světě- lze asi jen těžko souhlasit.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Výčty rozděleny koncem stránky - např. s. 12, 19, 24. Kapitulu 3.2.1. by bylo lépe umístit na novou stranu. Informace na s. 60 měly být formátovány na předcházející stranu. Kapitola 4.2. asi také mohla lépe začínat na nové straně (vzhledem k zařazení obrázků). Použití zarovnání odstavců do bloku bez odsazení prvního řádku může působit částečně nepřehledně. Kvalita obrázků 1, 2 a 3 je diskutabilní.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou možnosti získání finanční podpory předkládaného projektu z veřejných prostředků?

Otázka 2: Proč je cena kurzů pro pokročilé nastavena jako nižší než cena kurzů pro začátečníky?

Datum: 13. 05. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce: