

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kristýna Vaníčková

Studijní obor: Management sociální práce v organizacích

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Katedra/ ústav: USV

Název diplomové práce: Homesharing pohledem nezapojených neziskových organizací

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální - zdařilá**
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): % shody: 2%

Zdůvodnění shody: Práce má nejvyšší shodu 2%.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt: Abstrakt je strukturovaný, obsahuje všechny náležitosti.

Teoretická část: Teoretická část je logicky strukturovaná. Studentka zde popisuje poruchu autistického spektra, protože v době zadávání diplomové práce byl Homesharing v České republice pouze pro osoby s poruchou autistického spektra, nyní je však již pro všechny děti a dospělé osoby se zdravotním postižením. V práci oceňuji i popis fungování Homesharingu v zahraničí, kde se koncept liší – model v ČR vychází z Irského modelu. Dále zde popisuje organizace, ve kterých Homesharing již funguje. Dále zde studentka píše o projektovém managementu týkající se Homesharingu.

Metodologie: Metodika práce je podrobně popsána. Oceňuji i limity výzkumu, kterých si je autorka práce vědoma.

Výsledky: Výsledky práce jsou velice přehledně zpracované v tabulkách a schématech. Jednotlivé tabulky i schémata jsou obsáhle popsány a doplněné přímými citacemi od informantů. Velice kladně hodnotím, že autorka si byla vědoma nízkým počtem organizací a přizpůsobila tomu tab. 4 Identifikační údaje, kde nezmínila kraje, aby byla zachována anonymita.

Diskuse: Diskuze je velice rozsáhlá – má 7 stran. Ale i přes svůj rozsah je diskuse velice povedená. Autorka diplomové práce zde porovnává své výsledky se sekundárními zdroji.

závěr

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Před zahájením výzkumu jste musela měnit zadání diplomové práce, z jakého důvodu k tomu došlo?
2. Jaký je podle Vás hlavní přínos homesharingu?
3. Homesharing je finančně nákladný pro organizace. Nyní bude končit finanční podpora od Abakusu, jak by se podle Vás měl dále Homesharing financovat?

Datum: 14.8.2023 Podpis vedoucího diplomové práce 