

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jaroslava Bohdalová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Hajduchová, Ph. D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	Umírání a smrt v práci všeobecné sestry
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce. 3. <u>Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce na téma *Umírání a smrt v práci všeobecné sestry* je zpracována v rozsahu 64 stran, doplněná o 6 příloh. V teoretické části je řešená problematika přehledně zpracována, citované zdroje jsou správně uvedeny. Autorka použila vhodnou literaturu (35 zdrojů) vzhledem k tématu práce. Autorka zde popisuje jednotlivá stadia psychické odezvy, ošetrovatelskou péči o umírajícího pacienta, věnuje se komunikaci všeobecné sestry a umírajícího pacienta, uvádí i péči o mrtvé tělo a pozůstalost. Byla zvolena adekvátní výzkumná metoda (hloubkové rozhovory) v souladu s řešeným tématem a cíli práce. Výsledná zjištění jsou názorně prezentována, zvolené kategorie i podkategorie výsledky logicky strukturují. Diskuse je napsána čtivě a obsahuje srovnání s jinými autory, nechybí ani vlastní názor autorky. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, kladně hodnotím i uvedení odkazů na zdroje zahraniční.

Výsledná zjištění a závěry adresně odrážejí současnou praxi a situaci v nemocničních zařízeních, vyznívají však i přes určité více či méně ovlivnitelné překážky pozitivně.

Práce má i praktický výstup – realizaci semináře o řešené problematice, doplnění tiskopisu „Informace pro pozůstalé“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Mohly Vámi zjištěné výsledky být ovlivněny výběrem respondentů - komunikačních partnerů?

Datum: 12.5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce..... 