

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Pavčina Klímová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Bc. Anežka Rolantová
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Specifika ošetrovatelské péče o obézního pacienta s diabetem mellitem 2. typu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Pavlína Klímová si zvolila aktuální téma, vždyť nemocných s diabetem mellitem neustále přibývá. Mnoho diabetiků s kterými se setkáváme při své práci nedodrží doporučení, která se jim dostávají v odborných ambulancích a mnozí z nich je i vědomě porušují. Teoretická část je systematicky členěna a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Empirická část práce byla zpracována pomocí kvalitativně-quantitativního výzkumného šetření. Pro sběr dat byl použit jednak rozhovor se sestrami, které pečují o obězní diabetiky a dále pak dotazník, který byl rozdan diabetikům 2. typu. Výsledky kvalitativního výzkumného šetření byly přepsány do kazuistik a následně shrnuty do tabulek. Výsledky kvantitativního výzkumného šetření jsou znázorněny v přehledných grafech.

Diskuse je velmi rozsáhlá a studentka v ní porovnává výsledky své práce s odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké Vy sama máte osobní zkušenosti s edukací pacientů s DM 2. typu v oblasti stravování?

Datum: ...17.5.2012.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....