

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **MAGDALENA PONERTO VÁ**

Studijní program: Všeobecné ošetrovatelství

Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.

Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Role sestry u pacientů s močovou inkontinencí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nevyhovující

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je velmi dobře zpracovaná. Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazené a navazují na sebe. V teoretické části autorka popisuje anatomii a fyziologii močových cest, popisuje podrobně problematiku inkontinence moči a dále se věnuje roli sestry v péči o pacienty inkontinencí trpící. Výtku mám ke kapitole „Úvod“, není až tak úvodem do problematiky, ale spíše abstraktem předložené práce. Dále, v titulním listu autorka uvádí studovaný program „Ošetrovatelství“ správně by mělo být „Všeobecné ošetrovatelství“ Praktická část je zpracovaná kvalitně, cíle práce byly zvolené vhodně, byly též i naplněny. Výsledky jsou znázorněny zřetelně. V Diskusi autorka komparuje zjištěná data s literaturou, v Závěru pak shrnuje svá zjištění. V práci použila 48 literárních zdrojů, jež řádně cituje. Výstupem z práce je informační brožura.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Měly dotazované sestry možnost otestovat informační brožuru, jež je k práci přiložena? Pokud ano, jaká byla zpětná vazba? Pokud ne, je toto v plánu?

Datum: 5. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....