

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Razímová

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Hanka Sloupová Bürgerová

Katedra: Ošetrovatelství

Název bakalářské práce: Zkušenosti sester s hospitalizovanými klienty z řad svědků
Jehovových

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zvolila profesně zajímavé až kontroverzní téma. Již v úvodu práce prezentuje, že by ráda aplikovala neutrální (profesionální) přístup k problematice. Proto oceňuji vyváženost názorů v teoretické části práce, která se věnuje konkrétním tématům, nikoli příliš obecným.

Výzkumnou část tvoří zpracované polostrukturované rozhovory se sestrami, které pečovaly o klienta/klienty z řad svědků Jehovových. Výsledky jsou kategorizovány. Zavádějící může být skutečnost, že autorka prezentuje zkušenosti sester, které pracovaly s dvěma dementními klienty (R1 a R5). Dále pak R6 uvádí kazuistiku, která se odehrála před dvaceti lety.

V diskusi studentka hojně a vhodně pracuje s literaturou. Nechybí osobní názory. Oceňuji diplomatické vyjadřování a citlivý přístup k tématu. Nelze však přehlédnout občasné překlepy a nezvyklé slovní obraty především v diskusi a v závěru práce. Teoreticky je práce kvalitní.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 27. 8. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: Paula B. Háj