

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Aneta Jehlíková

Studijní obor: Specializace v ošetrovatelství

Oponent diplomové práce: PhDr. Věra Stasková, Ph.D.

Katedra/ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Poslání, povolání, služba a jejich místo v ošetrovatelství

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Teoretická část práce je věnována základním pojmům, které autorka vymezuje a současně je z ní zřejmý pokus o jejich interpretaci. K dosažení cílů autorka zvolila kvalitativní výzkumné šetření, skrze rozhovory, ze kterých vytěžila maximum, následně efektivně analyzovala a vytvořila čtyři kategorie. Diskuze je čtivá, se snahou komparace jak výsledků samotných, tak s literárními zdroji, místy se objevují jazykové nedostatky. V závěru práce jsou navrženy možné hypotézy coby podklad pro další možná výzkumná šetření. I přes výše uvedená pozitiva je potřeba upozornit na nekázeň v citacích zdrojů (elektronických, monografií – tam jsou např. voleny tři možné způsoby citací) a počet stran práce. Předpokládám, že uvedené nedostatky budou součástí obhajoby.

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V citacích zdrojů uvádíte, že jste pracovala se zdroji, např. Delph, Ch., 2012; Hall of Fame: Joyce Travelbee, 2012; Kuhn, T.S., 1997; Parker, M.E., 2006; Parsons, T., 1949. Můžete popsat, ev. doložit, postup při získávání uvedených zdrojů?

Datum: 1.9. 2022

Podpis oponenta diplomové práce.....