

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Mgr. Libuše Hantová
<i>Studijní obor:</i>	Management sociální práce v organizacích
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sportovní aktivity v životě lidí se zdravotním postižením a role sociální práce při jejich realizaci
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá - Logická – systémová - Logická – tradiční - Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny - Dobrá, běžně dostupné prameny - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	- Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční - Odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory - Ne zcela běžné názory - Vlastní názor argumentačně podpořený - Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná - Velmi dobrá - Přijatelná - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **1. nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka zpracovala diplomovou práci s velkou pečlivostí, pozorností a zaujetím. Úroveň předložené práce je v porovnání s obvyklou podobou závěrečných prací nadstandartní, je poznat velký osobní zájem i odborná úroveň autorky.

Teoretická část práce s logickým členěním a strukturou kvalifikovaně a fundovaně vysvětluje zkoumanou problematiku a další související jevy v úplné šíři. Cenné je zejména představení všech hledisek a aspektů sportovních aktivit na život jedince se zdravotním postižením. To představuje skutečně ucelený pohled na zdánlivě jen doplňkovou či volnočasovou aktivitu a podporu lidí s postižením. Zajímavě vyznívá také srovnání a popis situace a možností sportovních aktivit osob s postižením v České republice a v Anglii. Nechybí zaměření na roli sociální práce v celé problematice, její (často nenaplněné) podpůrné funkce a příležitosti.

Samotný výzkum má vhodně zvolený cíl a formulovány výzkumné otázky. Zvolená strategie kvalitativního výzkumu i způsobu zpracování, analýzy a interpretace zjištěných výsledků umožnila cíl práce naplnit a získat validní odpovědi na výzkumné otázky. V Diskusi pak autorka zjištěné výsledky srovnává s literaturou, v samém závěru zmiňuje důležitá doporučení pro praxi. Z pohledu sociální práce je určitě důležité zmínit, že: „dle odpovědi informantů provedeného výzkumného šetření je zřejmá tendence sociálních pracovníků brát tyto aktivity jako druhotnou záležitost a ponechávat je jen na případném zájmu jednotlivce a příslušných sportovních zařízení.“ Tento postoj sociálních pracovníků by ale podle mého názoru mohl být pozitivně ovlivněn a změněn prostudováním a přečtením právě této diplomové práce.

Považuji předloženou práci jako vhodnou a důležitou pro (po dílčích úpravách) publikování (kapitola ve skriptech, samostatný „sešit“, stať v monografii apod.). Stejně tak se jeví jako velmi přínosné, pokud by bylo toto téma a v této podobě začleněno jako výběrový (nepovinný nebo volitelný) seminář do portfolia studijních programů sociální práce nebo jako dílčí součást některého z kmenových předmětů studia sociální práce. Autorka má k realizaci takového semináře dostatek kompetencí.

Práce má 102 normostran a 6 příloh (včetně obrazových). Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Práce využívá vysoký počet zdrojů (92) včetně těch nejaktuálnějších a zahraničních. Přehled zdrojů a bibliografické citace jsou uvedeny v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný. Stylistické zpracování je na dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 4.5.2023

Podpis vedoucího diplomové práce.....

