

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Kotyzová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Základy finanční gramotnosti u dětí školního věku s mentálním postižením v Montessori pedagogice
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá tématem finanční gramotnosti dětí s mentální retardací školního věku. Praktická část práce si stanovuje za cíl tvorbu instrukčního materiálu v souladu s principy Montessori pedagogiky. Teoretická část práce svým obsahem i strukturou odpovídá vymezenému tématu. Odborné zdroje využité pro zpracování této části práce jsou v odpovídajícím rozsahu a práce s nimi je v souladu s požadavky pro zpracování závěrečných prací, a to v rovině formální i etické. K naplnění praktického cíle práce je autorkou zvolena metodika, která využívá kvalitativních technik sběru dat. Sebraná data jsou zpracována do případových studií, které se zaměřují diagnosticky a evaluačně na oblast finanční gramotnosti šetřených dívek. Na tomto podkladě autorka vytváří instrukční materiál pro rozvoj zmíněné oblasti. Tato část textu je vhodně doplněna obrazovou fotodokumentací, která zvyšuje praktickou využitelnost této části práce. Text není bez písařských a gramatických chyb (viz např. Abstrakt „...dílčími cíli...“, kap. 1.5.2., 1.6., 3.1.2. a další). Stylistická stránka textu je uspokojivá zvláště ve statích, kde má autorka oporu v odborném textu. Uvedené bezvýhradně neplatí o pasážích, kde tato opora chybí. Charakteristické pro uvedené jsou případové studie, kde oscilací mezi „pouhým“ přepisem sdělení rodičů a tvorbou rámce případu se dostáváme do situace, že text se po stylistické a obsahové stránce sdělení stává neodpovídajícím. Uvedené lze doložit následující citací: „Často hovoří v krátkých větách, nebo se vyjadřuje ///jednoslovně. Nikdo neví, čím to je.“ Stylistické i gramatické nedostatky se v textu objevují v akceptovatelné míře. V kontextu využitelnosti práce a zjevného entuziasmu při zpracování praktické části práce lze ve svém celku hodnotit text pozitivně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete objasnit souvislost symptomatických poruch řeči s problematikou zvolené cílové skupiny?

Datum: 23. 5. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....
