

HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Zootechnika

Studijní obor: Zootechnika

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Nepravidelnosti postojů u hříbat po narození a možnosti jejich korekce

Student: Bc. Dominika Soukupová

Katedra: Katedra zootechnických věd

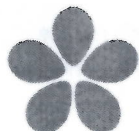
Vedoucí práce: Ing. Jana Zedníková, Ph.D.

Oponent: Ing. Magda Vodrážková

Pracoviště oponenta: Biologické centrum AV ČR, v. v. i.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou				X			
3 Vhodnost metodiky řešení					X		
4 Využití metod zpracování výsledků					X		
5 Interpretace výsledků, diskuse					X		
6 Formulace závěrů práce					X		
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
8 Odborná úroveň práce					X		
9 Formální úprava práce					X		
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Bc. Soukupová se ve své diplomové práci zabývá nepravidelností postojů u hříbat, faktory, které je ovlivňují a využití ortopedického podkování. Práce přináší zajímavé poznatky v rešeršní části práce, avšak po formální a praktické stránce má práce velké nedostatky a neodpovídá úrovni očekávané od diplomové práce.

Číslování tabulek a obrázků je nepřehledné a neodpovídá odkazům v textu. Nedostatečná diskuze naměřených hodnot a jejich interpretace. Nebyly sjednocené intervaly pozorování ve vlastním pokusu. Což vede ke komplikované interpretaci výsledků a nemožnosti jejich pozorování - nedodržení základních pravidel pro statistické hodnocení. Tedy zcela chybí statistické vyhodnocení výsledků.

Intervaly pozorování a počty návštěv jsou u každého případu rozdílné. V některých případech docházelo ke kontrole v téměř měsíčních intervalech. U případu číslo 2 i po 3 měsících. Prosím odůvodněte.

V tabulce č. 7.4, 7.7 a 7.11 (statistické údaje) jsou údaje, které bych doporučila pro přehlednost při obhajobě zpracovat graficky. Pokud se jedná o statistické údaje, je vhodné zahrnout porovnání a uvést statistické metody, které byly použity.

Specifikujte extrémní úhel končetin. Od jakého úhlu už uvádíte extrémní?

U tabulky č. 7.5 došlo k měření přes přelom roku? Tedy ve dvou kalendářních letech? V takových případech by měl být doplněn i rok.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 22. 04. 2022

Podpis: